

**Сводный доклад  
о реализации национальной образовательной инициативы  
«Наша новая школа» в 2010 году**

Москва  
2011

## Содержание:

<b>Общие показатели</b>	4
<b>О выполнении Плана первоочередных действий по модернизации общего образования на 2010 год</b>	5
<b>Итоги социологического опроса об отношении родительской общественности к реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»</b>	6
<b>1. Направление «Переход на новые образовательные стандарты»</b>	16
1.1. Мероприятия, проведенные в 2010 г. по реализации направления	16
1.2. Результаты проведенных мероприятий	17
1.3. Эффекты реализации направления	19
1.4. Проблемные вопросы, выявленные в ходе реализации направления	23
1.5. Задачи на 2011 год по реализации направления	25
<b>2. Направление «Развитие системы поддержки талантливых детей»</b>	29
2.1. Мероприятия, проведенные в 2010 г. по реализации направления	29
2.2. Результаты проведенных мероприятий	30
2.3. Эффекты реализации направления	32
2.4. Проблемные вопросы, выявленные в ходе реализации направления	37
2.5. Задачи на 2011 год по реализации направления	38
<b>3. Направление «Совершенствование учительского корпуса»</b>	41
3.1. Мероприятия, проведенные в 2010 г. по реализации направления	41
3.2. Результаты проведенных мероприятий	42
3.3. Эффекты реализации направления	45
3.4. Проблемные вопросы, выявленные в ходе реализации направления	52
3.5. Задачи на 2011 год по реализации направления	58
<b>4. Направление «Изменение школьной инфраструктуры»</b>	60
4.1. Мероприятия, проведенные в 2010 г. по реализации направления	60
4.2. Результаты проведенных мероприятий	61
4.3. Эффекты реализации направления	67
4.4. Проблемные вопросы, выявленные в ходе реализации направления	69
4.5. Задачи на 2011 год по реализации направления	71
<b>5. Направление «Сохранение и укрепление здоровья школьников»</b>	73
5.1. Мероприятия, проведенные в 2010 г. по реализации направления	73
5.2. Результаты проведенных мероприятий	74
5.3. Эффекты реализации направления	82
5.4. Проблемные вопросы, выявленные в ходе реализации направления	84
5.5. Задачи на 2011 год по реализации направления	85

<b>6. Направление «Развитие самостоятельности школ»</b>	<b>88</b>
6.1. Мероприятия, проведенные в 2010 г. по реализации направления	88
6.2. Результаты проведенных мероприятий	89
6.3. Эффекты реализации направления	91
6.4. Проблемные вопросы, выявленные в ходе реализации направления	97
6.5. Задачи на 2011 год по реализации направления	99
<b>Заключение</b>	<b>100</b>
<b>Приложение. Форма ННШ-Ф</b>	<b>107</b>

## Общие показатели

Доклад Правительства Российской Федерации о реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в 2010 году подготовлен на основании:

83 региональных докладов о реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» за 2010 год, представленных субъектами Российской Федерации в Минобрнауки России за подписью главы органа исполнительной власти региона;

данных электронного мониторинга (сайт [www.krmo.ru](http://www.krmo.ru)).

В электронном мониторинге приняли участие 48 076 школ из 2 460 муниципалитетов 83 субъектов Российской Федерации.

Система общего образования Российской Федерации в настоящее время характеризуется следующими количественными показателями.

Сеть учреждений, реализующих программы общего образования на конец 2010 года составляет 48 657 учреждений, из которых 18 350 расположены в городских поселениях и 30 307 в сельской местности. На конец 2009 года сеть состояла из 50 799 учреждений, в том числе 18 673 городских и 32 126 школ, расположенных в сельской местности. Ситуация с уменьшением количества общеобразовательных учреждений имеет различную природу. С одной стороны, это – объективное отсутствие в пустующих школах учеников, а с другой – необходимость удовлетворения потребностей обучающихся и их родителей в качественном образовании, которое реально можно получить в современной школе (базовая школа, ресурсный центр) со штатом квалифицированных педагогов.

Численность обучающихся общеобразовательных учреждений на конец 2010 года составляла 13 218 998 человек, из них 9 478 611 чел. обучались в городских школах и 3 740 387 в школах, расположенных в сельской местности. В 2009 году в школах Российской Федерации обучалось 13 233 682 человека, из них 9 382 428 обучались в городских школах и 3 851 254 - в школах, расположенных в сельской местности.

На начало 2010/2011 учебного года количество первоклассников составило 1 421 709 человек. В городских школах – 1 042 013 и в сельских – 379 696 обучающихся. На начало 2009/2010 учебного года количество первоклассников составляло 1 377 226 человек, из которых в городских школах обучалось 995 358 школьников, а в школах, расположенных в сельской местности – 381 868. Таким образом, количество первоклассников возросло на 44 483 человека.

Численность учителей в 2010 году составила 1 052 975 человек. Из них в городских школах работают 611 124 человека и в сельских – 441 851. В 2009 году эти цифры составляли 1 086 471, 625 272 и 461 199 учителей соответственно.

Построено в 2010 году 176 новых школ, в 5 609 общеобразовательных учреждениях проведен капитальный ремонт.

### **О выполнении Плана первоочередных действий по модернизации общего образования на 2010 год**

С целью реализации системных задач, поставленных в рамках национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2010 г. № 246-р утвержден план первоочередных действий по модернизации общего образования в 2010 году. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1507-р утвержден план действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы.

В целом поставленные задачи по модернизации общего образования в 2010 году, направленные на реализацию национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», решены. Вместе с тем необходимо отметить следующее. По пункту 1 «б» в части утверждения федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (срок исполнения – декабрь 2010 г.) работа продолжается в настоящее время, поскольку проект ФГОС среднего (полного) общего образования в соответствии с Правилами разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации

от 24 февраля 2009 г. № 142, рассмотрен на Совете Минобрнауки России по ФГОС 23 декабря 2010 г. и рекомендован к доработке.

Поскольку в соответствии с пунктом 1 «г» распоряжения Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1507-р об утверждении плана действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы введение ФГОС среднего (полного) общего образования начнется по мере готовности общеобразовательных учреждений только с 2013 года, имеется реальный временной ресурс для качественной доработки и утверждения ФГОС среднего (полного) общего образования.

По пункту 21 «Формирование правовых условий, обеспечивающих равный доступ граждан к бесплатному общему образованию вне зависимости от организационно-правовой формы и формы собственности учреждения» (срок – апрель 2010 г.). Минобрнауки России подготовлен соответствующий законопроект, по которому велась активная работа с субъектами Российской Федерации (62 субъекта Российской Федерации поддерживают и согласовывают законопроект без замечаний) и заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

В настоящее время доработанный с учетом замечаний Минфина России и Минрегиона России законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части оказания содействия гражданам в получении образования в негосударственных образовательных учреждениях» направлен на согласование в федеральные органы исполнительной власти и руководителям высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

### **Итоги социологического опроса об отношении родительской общественности к реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»**

По заказу Министерства образования и науки Российской Федерации проведен социологический опрос об отношении граждан к реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

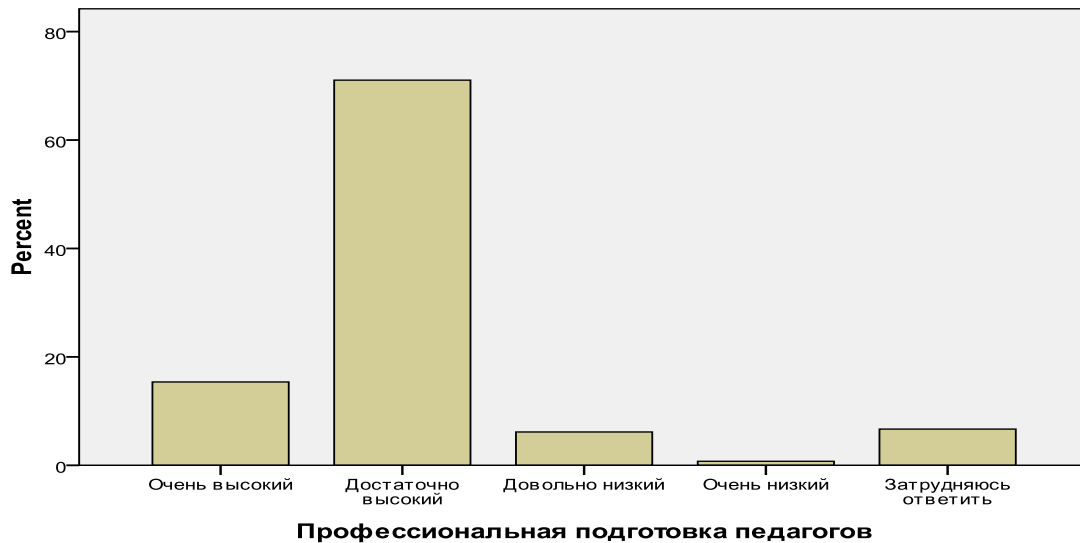
В опросе, в котором приняли участие 945 человек из всех федеральных округов Российской Федерации, учтены все направления реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Среди респондентов: родители обучающихся начальной школы – 43,6%, родители обучающихся основной школы – 31,2%, родители старшеклассников – 25,2 %, из них с высоким уровнем дохода – 2,8%, со средним уровнем дохода – 36, 7%, с уровнем дохода ниже среднего – 42,7%, с низким уровнем дохода – 17,8%.

Главной целью указанного исследования стало изучение уровня информированности родителей об изменениях в системе общего образования. Опрос показал, что более 60% респондентов имеет частичное представление о происходящих изменениях. В частности, представители группы с уровнем дохода ниже среднего более полно осведомлены о нововведениях (почти 44%). Респонденты, имеющие средний и низкий уровни дохода, практически одинаково оценивают уровень информированности об изменениях в системе образования.

Полное представление о введении в образовательную практику с 2011 года федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования имеет 28,4% опрошенных, 61% респондентов имеет частичное представление о стандартах нового поколения, и всего 10,6% респондентов никак не прокомментировали заданный вопрос.

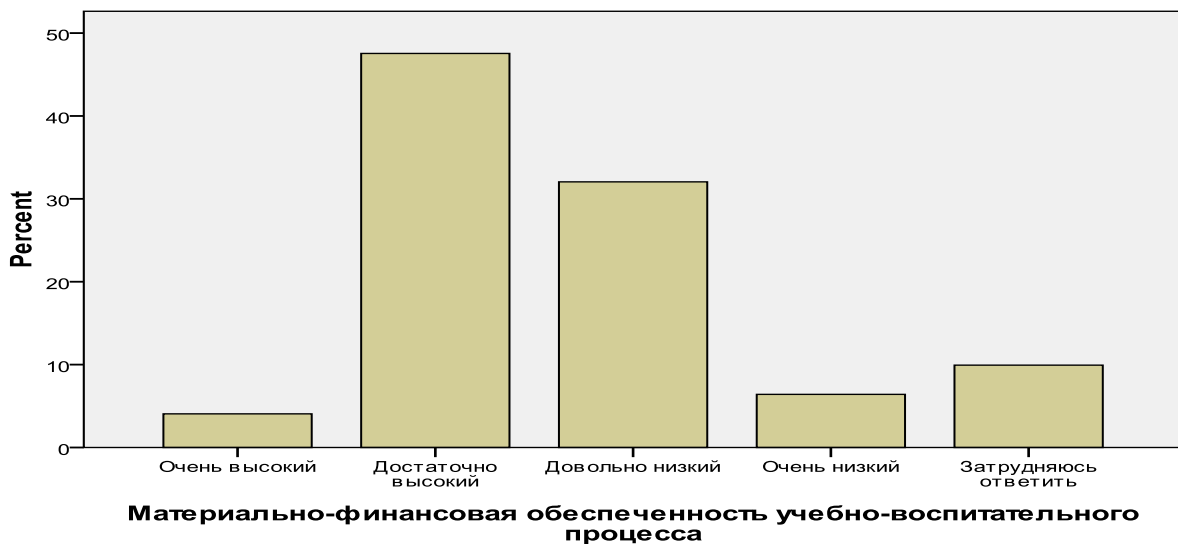
Высокий уровень профессиональной подготовки педагогов отметили 15,4% опрошенных, достаточно высокий – 71,0%, как недостаточный оценили 6,9%, затруднились ответить на вопрос – 6,7%.

### Профессиональная подготовка педагогов



О материально-финансовой обеспеченности школ положительно отозвались 51,6% респондентов, выразили определенную обеспокоенность низким уровнем технической и финансовой обеспеченности образовательного процесса – 38,5% родителей, затруднились ответить на вопрос – 9,9%.

### Материально-финансовая обеспеченность учебно-воспитательного процесса



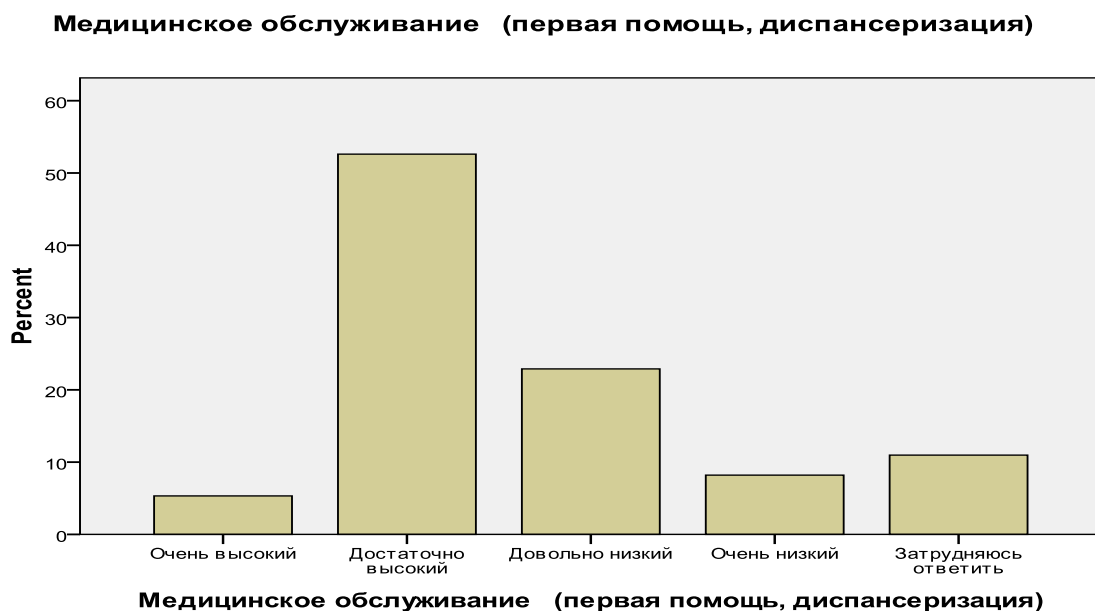
О том, что школа в полной мере обеспечена компьютерным и другими видами оборудования для организации образовательного процесса на современном уровне, считают 62,5% опрошенных, низкую оценку технической обеспеченности школы в



своих ответах присвоили всего – 33, 4% родителей и только 4,1 % опрошенных не смогли ответить на вопрос.

Достаточным и хорошим считают медицинское обслуживание в образовательных учреждениях – 57,6% родителей, 30, 9% считают медицинскую помощь, предоставляемую в школе, недостаточной, а 10,1% – не смогли оценить качество предоставляемой медицинской помощи.

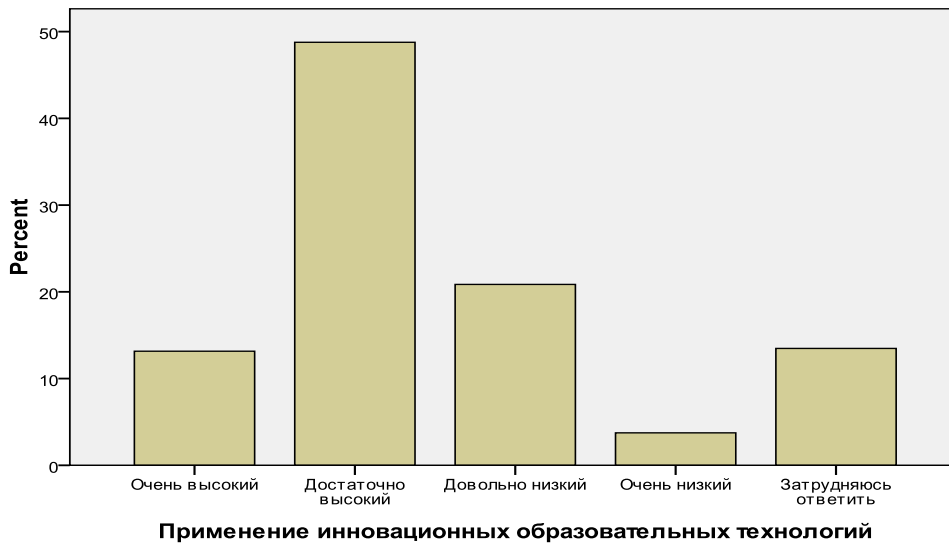
Качеству питания детей в школе высокую оценку дали – 63,2% опрошенных, качество питания недостаточным считают 30,8% респондентов, не смогли ответить на вопрос – 6 % родителей.



61,3% родителей отметили изменения в образовательном процессе, связанные с использованием инновационных образовательных технологий, недостаточным применением инновационных образовательных технологий в процессе обучения считают 24,6%, не выразили заинтересованности – 13,5% опрошенных.

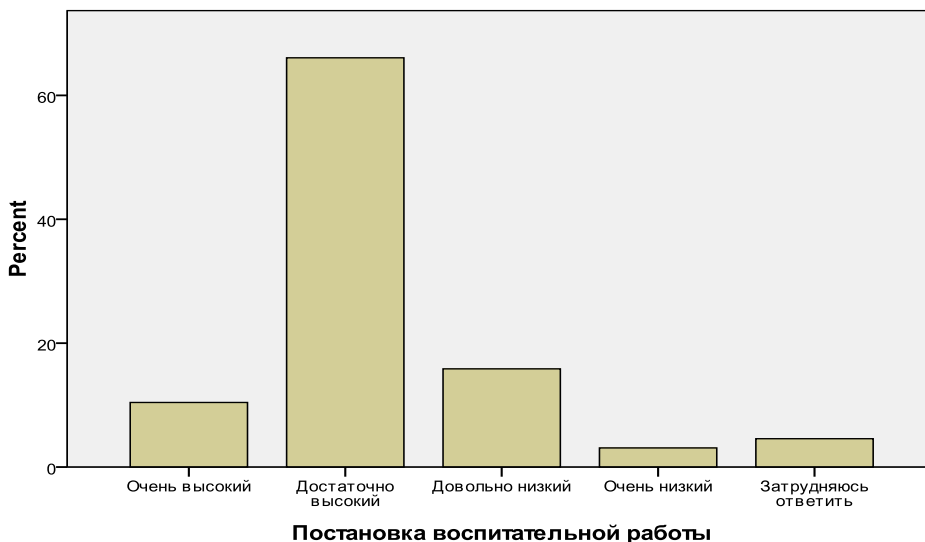
В части организации профильного обучения положительную динамику отметили 70,8% опрошенных, не удовлетворены уровнем организации профильного обучения 25,7% родителей, 4,3% затруднились ответить на вопрос.

### Применение инновационных образовательных технологий



Воспитательную работу в школе считают поставленной на должном уровне 76,5% родителей, 19% опрошенных не в полной мере удовлетворены качеством воспитательной работы и всего 4,5% родителей не обозначили свое отношение к качеству постановки воспитательного процесса в школе.

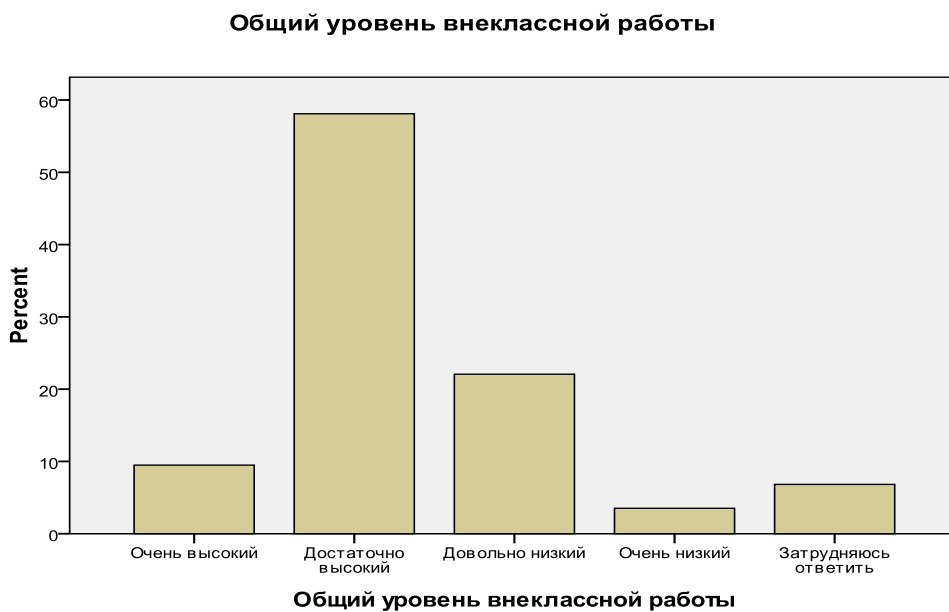
### Постановка воспитательной работы



В целом организацию внеклассной работы в школе на высоком и хорошем уровне отметили 67,6% родителей, 25,6% опрошенных отметили низкий уровень, а 6,8% не ответили на вопрос.

Условиями организации спортивной жизни в школе удовлетворены 66,2% родителей, считают возможным более серьезно отнестись к условиям организации спортивной жизни в школе 29,2% опрошенных, не ответили на вопрос или затруднились ответить 4,6% родителей.

Ответили, что для занятий художественным творчеством в образовательном учреждении, где обучаются их дети, предоставлены возможности – 54,7%, указали на низкий уровень созданных условий для организации занятий художественным творчеством 35,8%, затруднились ответить на вопрос 9,6% опрошенных.



Созданные в школе условия для достойной интеграции в образовательный процесс детей с ограниченными возможностями здоровья считают достаточными – 29% родителей, не удовлетворены положением дел, связанных с организацией условий для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья 24,8%, затруднились ответить на вопрос 46,2% родителей.

Родители в своих ответах отметили, что руководители образовательных учреждений взаимодействуют с органами местного самоуправления и общественными организациями. Уровень такого взаимодействия определили как «высокий» 44,1% родителей и «достаточный» – 42,2%. Связи руководства школы с трудовыми коллективами, по мнению лишь 29% родителей находятся на высоком уровне, при этом 35,2% родителей затруднились ответить на этот вопрос.

Связь руководства школы и педколлектива с организациями и учреждениями социальной сферы (культурными, спортивными, досуговыми) оценивается родителями как достаточно высокая (49%). Наибольшее количество опрошенных (60,6%) считает наиболее важным компонентом функционирования школы – связь руководства школы и педколлектива с родителями.

Отношения «учитель-ученик» и отношения между школьниками являются, по мнению родителей, не менее важным компонентом функционирования средней школы, чем развитие материально-технической базы школы, применение инновационных образовательных технологий в учебном процессе и повышение качества образования. 66,7 % опрошенных считают эти отношения самой важной составляющей образовательного процесса.

К учителям без педагогического образования отрицательно отнеслись 32,8% респондентов положительно – 44,3%, выразили безразличное отношение 22,9% опрошенных.

На вопрос об отношении детей к школе были получены следующие ответы: 43,2% детей, по мнению родителей, ходят в школу с удовольствием, 54,2% опрошенных считают, что желание их детей идти в школу зависит от обстоятельств и в разных ситуациях проявляется по-разному, и лишь 2,6% детей не любят ходить в школу.

Большинство опрошенных родителей считает своих детей талантливыми (74,3%), и только 23% из них считают, что этот талант обнаружили в школе и всемерно его поддерживают.

Отношение к школе в связи с модернизацией школьного образования изменилось, стало намного лучше, так считает 14,6% родителей, стало немного лучше – 26,8%, не изменилось – 52,3%, немного хуже – 6, 2% опрошенных.

О том, что дополнительная помощь школы в воспитании и обучении детей родителям не требуется, заявили 22,2% родителей, о том, что некоторая поддержка школы все-таки нужна, заявили 58,3% опрошенных, не смогут обойтись без поддержки школы 5,7%, затруднились ответить на вопрос 13,9% родителей.

В рамках исследования, посвященного оценке текущего положения дел в системе общего образования, проводился сравнительный анализ ответов респондентов, проживающих в различных федеральных округах Российской Федерации. В опросе приняли участие жители восьми федеральных округов.

Больше всего респондентов было опрошено в Центральном, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах (более чем по 100 человек в каждом).

В целом россияне положительно оценивают профессиональную подготовку педагогов, которые занимаются обучением их детей. Более двух третей всех участников проведенного исследования оценивает этот компонент современной школы как очень или достаточно высокий. Наивысшие оценки респондентов получили преподаватели в Центральном и Приволжском федеральных округах.

Материально-финансовая обеспеченность учебно-воспитательного процесса серьезно беспокоит российских родителей во всех регионах страны. В первую очередь, это касается Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, где более половины респондентов (55% и 72% соответственно) оценило данный компонент как довольно низкий и очень низкий. Более всего удовлетворены материально-финансовой обеспеченностью учебного процесса в Северо-Западном федеральном округе (60% опрошенных).

Техническое обеспечение отечественных школ находится на приемлемом уровне. Такого мнения придерживается более 60% участников проведенного исследования. На общем фоне резко выделяется Северо-Кавказский федеральный округ, в котором подавляющее большинство опрошенных родителей (82,5%) оценивает указанный критерий как низкий.

Свыше половины жителей всех федеральных округов позитивно оценивает библиотечный фонд российских образовательных учреждений. Больше всего позитивных оценок выявлено в Уральском федеральном округе. Напротив, в Северо-Кавказском федеральном округе около 82% опрошенных негативно отзываться о качестве библиотечного фонда.

Такой важный компонент функционирования школы, как качество питания детей, практически не вызывает серьезного опасения у российских родителей.

Наивысшую оценку данному показателю респонденты дали в Приволжском федеральном округе (81,4%). В то же время в Северо-Кавказском федеральном округе позитивные оценки качеству питания дали только 38,5% жителей, а в Южном – 37%.

Более двух третей всех участников опроса позитивно оценивает функциональную приспособленность школьных помещений (соответствие современным требованиям к условиям организации учебного процесса). В Сибирском и Приволжском федеральных округах доля респондентов, позитивно оценивающих указанный компонент, превышает 70%, в Северо-Кавказском – чуть более трети.

Одним из важнейших компонентов современной образовательной системы являются отношения между преподавателями и учениками. Исходя из полученных данных следует, что эти отношения в целом можно считать благоприятными. Подавляющее большинство родителей, принявших участие в исследовании, высоко оценивает эти отношения. Примечательно, что значительных расхождений в оценках респондентов среди федеральных округов практически не наблюдается.

Согласно полученным данным, около двух третей всех участников исследования позитивно оценивает межличностные отношения между школьниками внутри образовательного учреждения. Это позволяет сделать вывод о наличии благоприятного климата внутри большинства школьных коллективов.

Вопрос открытости и доступности информации о школьных делах, безусловно, волнует каждого родителя. Несмотря на то, что доля респондентов, позитивно оценивающих данный компонент в российских школах, составляет около 60%, проведенное исследование выявило значительное количество опрошенных, не удовлетворенных возможностью получения информации. Так, в Уральском федеральном округе данным компонентом не удовлетворены 34,5% жителей, в Северо-Кавказском – 47,5%.

Существует мнение, что к процессу обучения детей должны иметь доступ только специалисты, обладающие необходимым базовым педагогическим образованием. В связи с этим респондентам задавался вопрос о наличии в школах, где обучаются их дети, преподавателей с базовым непедagogическим образованием.

Ответы опрошенных позволяют сделать вывод о недостаточной степени информированности родителей в указанном вопросе. Почти половина участников опроса затруднилась с ответом. Больше всего педагогов с базовым непедagogическим образованием было выявлено в Приволжском и Северо-Кавказском федеральных округах. При этом именно в СКФО наблюдается самая высокая доля респондентов, негативно относящихся к таким педагогам.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что подавляющее большинство российских родителей убеждено в наличии таланта у своих детей. Вместе с тем доля таких людей колеблется в зависимости от региона, где проводилось исследование. Так, в Центральном и Сибирском федеральных округах эта доля превышает 80%, в Дальневосточном – 70,5%, в Уральском – составляет только 51,9% опрошенных.

Необходимо отметить, что в целом россияне положительно оценивают нынешнее состояние системы школьного образования независимо от места их постоянного проживания. Профессиональная подготовка преподавательского состава является достаточно высокой во всех восьми федеральных округах. В то же время, по мнению родителей, ЮФО и СКФО уступают другим регионам России в материально-финансовой обеспеченности учебно-воспитательного процесса, техническом обеспечении, а также в качестве питания учеников.

## **1. Направление «Переход на новые образовательные стандарты»**

### **1.1. Мероприятия, проведенные в 2010 году по реализации направления**

На федеральном уровне в 2010 году в рамках указанного направления были реализованы следующие мероприятия:

1. Поэтапное внедрение федерального государственного образовательного стандарта общего образования, которое включало:

организацию разработки основных образовательных программ начального общего образования и апробации их в образовательных учреждениях Российской Федерации;

утверждение федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) основного общего образования;

разработку рекомендаций по обновлению системы повышения квалификации педагогических работников и руководителей системы образования с учетом новых ФГОС общего образования;

2. Разработка и апробацию моделей оценки качества результатов обучения на всех ступенях общего образования, в том числе по типам и видам образовательных учреждений.

3. Разработка моделей и механизмов учета внеучебных достижений учащихся общеобразовательных учреждений.

На региональном уровне в истекшем году большинство мероприятий по направлению проводилось в рамках апробации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

С целью предварительного выявления проблем, которые могут возникнуть при столь масштабном системном изменении в образовательной сфере, каким является введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее - ФГОС НОО) с 1 сентября 2011 г., в 78 регионах России было принято решение об апробации нового стандарта с 1 сентября 2010 года.



Отказались от введения ФГОС НОО в пилотном режиме только 5 субъектов Российской Федерации (Курская область, Республика Алтай, Республика Марий Эл, Удмуртская Республика и Чукотский автономный округ).

## **1.2. Результаты проведенных мероприятий**

На федеральном уровне разработана примерная основная образовательная программ начального общего образования. Проведены Всероссийский семинар-совещание для руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, по порядку введения ФГОС и всероссийский семинар ректоров институтов повышения квалификации работников образования по вопросам обновления системы повышения квалификации педагогических работников и руководителей системы образования с учетом новых ФГОС.

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 утвержден ФГОС основного общего образования.

На базе ФГУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» проведены курсы повышения квалификации по теме «Федеральный государственный образовательный стандарт: проектирование введения» для региональных команд, включающих представителей различных уровней образовательной системы (региональный, муниципальный и уровень образовательного учреждения). Данными курсами в мае - июне 2010 г. было охвачено 550 работников образования из 48 субъектов Российской Федерации.

Образовательными учреждениями в субъектах Российской Федерации на основе примерной образовательной программы были разработаны собственные образовательные программы. В ряде территорий созданы и описаны несколько моделей организации внеурочной деятельности учащихся: за счет ресурсов самой школы, посредством взаимодействия с учреждениями дополнительного образования, с ведомственными учреждениями культуры, физкультуры и спорта.

Созданы региональные программы (модули) повышения квалификации учителей и руководителей образовательных учреждений при переходе на новые

образовательные стандарты; разработаны и апробированы различные модели интеграции учреждений, занимающихся повышением квалификации; организована курсовая подготовка учителей начальных классов, руководителей школ и их заместителей; проведены серии региональных семинаров, конференций, организационно-деятельностных игр по разным аспектам введения ФГОС НОО.

Во многих субъектах Российской Федерации разработаны и апробованы региональные модели оценки качества результатов обучения на начальном этапе школьного образования с учетом требований ФГОС НОО; описаны модели и механизмы учета внеучебных достижений обучающихся начальной школы; инициированы разработки контрольно-измерительных материалов под новые образовательные результаты в начальной школе; начато формирование единой базы данных показателей качества учебных достижений обучающихся с первого класса на основе результатов различного рода диагностик, мониторинговых исследований, традиционных и инновационных форм промежуточного контроля качества знаний. С целью совершенствования управления качеством образования и модернизации системы оценки качества начато внедрение систем электронного мониторинга.

Разработано нормативно-правовое обеспечение введения ФГОС НОО в массовую практику. Документы, регулирующие организационно-управленческие условия реализации ФГОС НОО представлены 73 регионами (88% от общего числа регионов). Наиболее полно представлены три основных документа: о введении ФГОС, включая план-график, дорожную карту, состав координационного Совета и перечень пилотных школ. Документы по финансово-экономическому обеспечению ФГОС представлены 22 регионами (27% от общего числа регионов). Часть регионов подготовила финансово-экономическое обеспечение реализации ФГОС (документы по нормативно-подушевому финансированию и по новой системе оплаты труда, рекомендации по стимулирующей части фонда оплаты труда). Документы по научно-методическому обеспечению реализации ООП ФГОС представлены в 25 регионах (30% от общего числа регионов). В основном это инструктивно-методические письма по отдельным аспектам реализации основной образовательной программы. Слабо представлены инструктивно-методические материалы по

конструированию учебных планов, организации ведения школьной документации на уровне школы, использованию информационной среды. Документы, описывающие кадровые условия реализации ООП ФГОС, представлены только в 13 субъектах Российской Федерации (16% от общего числа регионов). Документы, определяющие пути достижения образовательных результатов и качества начального общего образования, подготовлены в 26 регионах (32% от общего числа регионов).

В общеобразовательных учреждениях большинства регионов обновлена нормативная база по организации образовательной деятельности: утверждена основная образовательная программа начальной школы, приняты планы-графики мероприятий по обеспечению введения ФГОС НОО, внесены изменения в должностные инструкции, изданы приказы, регламентирующие образовательную деятельность по новым стандартам, заключены договоры о сотрудничестве с учреждениями дополнительного образования. Проанализирована обеспеченность школ регионов кадрами, материально-техническим, информационно-методическим и учебным оборудованием, необходимая для введения в 2011 году стандарта начального общего образования.

### **1.3. Эффекты реализации направления**

В ходе пилотной апробации в регионах проявились следующие эффекты:

**Усиление мотивации педагогов и руководителей к повышению своей квалификации.**

Для многих педагогов и директоров школ впервые стала очевидной необходимость повышения квалификации не по индивидуальным, а по коллективным (школьно-командным) технологиям. Это, в свою очередь, заставило институты повышения квалификации оперативно менять свои формы работы с образовательными учреждениями. На базе пилотных школ в регионах стали создаваться ресурсные методические центры – как точки концентрации большей части мероприятий, связанных с освоением новых образовательных стандартов.

Численность учителей, прошедших повышение квалификации для работы по ФГОС НОО в 2010 году, составила 18% от всех учителей начальной школы.

Ведущими регионами по этому показателю стали: Тамбовская область – 82% учителей; Республика Марий Эл – 52%, Республика Татарстан – 42%; Республика Башкортостан – 40%; Республика Бурятия – 40%; Ивановская область – 38%; Забайкальский край – 37%. Из представленных данных видно, что основная масса педагогов, ведущих занятия в первых классах, вынуждена будет проходить курсы повышения квалификации в 2011 году, чтобы быть готовыми к началу введения ФГОС НОО с 1 сентября 2011 года.

Процент управленческих кадров общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации для работы по ФГОС НОО, составил 13,7%, что ниже аналогичного показателя среди учителей. Лидерами по этому направлению стали Тамбовская область (87% от численности всех управленческих кадров области) и Республика Марий Эл (55%).

К числу регионов, которые уделили недостаточное внимание курсовой подготовке учителей и управленческих кадров, относятся: Новгородская область, Республика Северная Осетия - Алания (6% учителей), Калужская область (7% учителей); Москва (10% учителей). При таком уровне готовности педагогов и управленческих кадров возрастает опасность формального подхода к введению ФГОС НОО в штатном режиме с 1 сентября 2011 года.

### **Повышение роли внеурочной занятости в образовательном процессе.**

Внеурочная (внеучебная) деятельность, получив новый статус, сопоставимый по своему значению с традиционной «учебой», существенно повлияла как на формы, так и на содержание образовательного процесса в начальной школе (появились модели нелинейного расписания, разные варианты структуры образовательной программы, современные способы представления детских учебных и внеучебных достижений, модели учебного (образовательного) плана с учетом этих факторов). В результате появились модели координации и интеграции основного и дополнительного образования младших школьников.

По данным электронного мониторинга, среднее время внеурочной занятости на одного обучающегося за счет бюджета в пилотных школах Российской Федерации составило почти 7 часов в неделю (6,96). Выше среднего – у 33 регионов

(40% от общего числа регионов), в том числе у 14 регионов этот показатель составил 10 часов (Республика Калмыкия, Рязанская область, Камчатский край, Республика Ингушетия, Томская область, Чеченская Республика, Пермский край, Республика Адыгея, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Тыва, Ростовская, Самарская, Ульяновская и Ярославская области). Так, в Иркутской области с 1 сентября 2010 г. принят и применяется Закон об установлении дополнительной оплаты 10 часов внеклассной работы в начальных классах общеобразовательных учреждений, реализующих ФГОС НОО. Отсутствуют часы на внеурочную деятельность за счет бюджета только в двух регионах (3%), участвующих в апробации стандарта (Ненецкий автономный округ, Ставропольский край). Доля внеурочной занятости за счет внебюджетного финансирования (т.е. за счет родительских средств) в среднем по Российской Федерации составила 0,75 часа в неделю. Максимальное число часов на внеурочные занятия за счет внебюджетного финансирования – в Тюменской области (4,8%), Чеченской Республике (3,4%), Красноярском крае (2,9%), Томской области (2,8%), Брянской области (2,8%), Тульской области (2,4%), Псковской области (2,2%). Отсутствуют часы внеурочных занятий за счет внебюджетного финансирования в 18 регионах (23% от общего числа регионов).

### **Изменение содержания и усиление роли региональной, муниципальной и школьной систем оценки качества образования.**

Важность данного показателя определяется как тем, что он оказывает непосредственное влияние на результаты образования, так и тем, что он является основой для управления и финансирования общеобразовательных учреждений по результатам их деятельности. 23 региона (28% от общего числа субъектов Российской Федерации) отмечают данный эффект как системный показатель, который должен принципиально изменить представления профессионального сообщества и общества в целом о качестве современного образования. Усиление роли внешней (региональной и муниципальной) оценки качества образования происходит на фоне роста самостоятельности ОУ в вопросах оценивания: расширение форм текущего и промежуточного оценивания, появление новых

контрольно-измерительных материалов, направленных на фиксацию не только предметных, но и метапредметных образовательных достижений, а также индивидуального прогресса младших школьников. Повышение роли школьной системы оценки качества связывается с переходом на новую систему оплаты труда (появление стимулирующей части ФОТ, ориентированной на результативность деятельности педагогов), в которой наблюдается рост активности родителей учащихся.

**Улучшение оснащённости образовательных учреждений современным оборудованием, необходимым для выполнения требований нового стандарта к условиям образовательной деятельности.**

Появление требований к условиям реализации основной образовательной программы повысило ответственность учредителей за оснащённость образовательных учреждений современным оборудованием, необходимым для выполнения требований нового стандарта к условиям образовательной деятельности.

Доля обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться учебным оборудованием для практических работ в соответствии с новым ФГОС НОО, составила в среднем 14,5%. 24 региона (31%) демонстрируют значение по этому показателю выше среднего. Разброс составил от 89% учащихся в Ивановской области до 17% в Еврейской автономной области. Лидерами в этом направлении стали: Ивановская область (89%), Омская область (88%), Тюменская область (53%), Республика Бурятия (46%), Республика Адыгея (45%). Самый низкий показатель (меньше 3%) указали 11 регионов (13%): Вологодская область (0,5%), Ставропольский край (0,7%), Ненецкий автономный округ (0,8%), Карачаево-Черкесская Республика (1,7%), Кировская область (1,8%), Хабаровский край (1,9%), Чеченская Республика (2%), Приморский край (2,3%), Республика Ингушетия (2,5%), Республика Дагестан (2,9%), Республика Мордовия (2,9%). Появление подобного оборудования увеличивает количество учебных занятий с применением деятельностных технологий, повышает учебную мотивацию и познавательный интерес учащихся, возникает потребность во внеурочных формах учебной

деятельности, в пересмотре традиционных подходов к конструированию учебного плана ОУ и расписанию учебных занятий.

**Усиление самостоятельности школ в части содержания и форм организации образовательного процесса за счет разработки собственных рабочих основных образовательных программ.**

Принципиальным моментом стала необходимость разработки указанных образовательных программ школьной командой, в которую стали входить не только школьные администраторы и педагоги, но и родители младших школьников. Появляются методические материалы по технологии создания этого нового и принципиально важного для школы документа. Благодаря этому документу у образовательных учреждений появляется реальная возможность повысить эффективность и доступность качественного образования за счет построения особого, характерного для конкретного образовательного учреждения, пути построения содержания, способов и форм организации образовательного процесса. Самостоятельная разработка основной образовательной программы позволила легализовать инновационную педагогическую практику последних двадцати лет, повысив ответственность школы за результаты своей деятельности.

#### **1.4. Проблемы, выявленные в ходе реализации направления**

Анализ региональных докладов позволил зафиксировать следующие типичные проблемы, решение которых требует комплексного подхода на всех уровнях управления образованием:

отсутствие достаточно четкого механизма финансирования, нормативно-правовой и организационной модели ведения внеурочной деятельности в образовательных учреждениях. Для решения этой проблемы необходимо развести такие понятия, как учебная и внеучебная деятельность, их урочные и внеурочные формы; предложить несколько моделей взаимодействия основного и дополнительного образования; разработать примерные модели учебного плана и нелинейных форм расписания учебных и внеучебных занятий;

в связи с тем, что во ФГОС НОО требования к условиям реализации основной образовательной программы даны на функциональном уровне в общеобразовательных учреждениях и муниципалитетах, возникает разное толкование готовности школы к введению ФГОС НОО. В связи с этим необходимо разработать подробные методические рекомендации по поэтапному оснащению школ материально-технической, информационной базой (с перечнем минимально необходимого оборудования на каждом этапе);

недостаточная готовность выпускников педагогических вузов, учителей начальных классов к введению ФГОС начального общего образования в части использования системно-деятельностного и компетентностного подходов. Для решения данной проблемы необходимо продолжить повышение квалификации школьных команд, в том числе стажировки в лучших школах Российской Федерации, а также обеспечить переподготовку учителей и руководящих работников для работы в условиях ФГОС в ближайшие 4-5 лет;

отсутствие инструментария для проведения мониторинговых исследований образовательных результатов обучающихся на основе компетентностного подхода затрудняет оценку качества начального образования. Нужна разработка новых контрольно-измерительных материалов, а также оценочных процедур специально ориентированных на новые образовательные результаты. Важны и регулярные исследования по всем направлениям деятельности образовательного учреждения – без этих данных трудно говорить о факторах, формирующих чувство удовлетворенности качеством общего образования у участников образовательного процесса. Необходимо принятие федеральной концепции и программы общероссийской системы оценки качества образования, обеспечивающей принцип иерархичности, согласованности действий на федеральном, региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательного учреждения, каждый из которых решает задачи сквозного характера, обеспечивающие федеральную вертикаль и задачи собственного уровня. Необходимы нормативные правовые акты и инструктивно-методические материалы по функционированию и развитию общероссийской системы оценки качества образования; единые критерии и



диагностический инструментарий оценки качества образования; единая информационная сеть, объединяющая данные различных образовательных уровней; актуальной является система подготовки специалистов в вопросах оценки качества образования;

не определены величина затрат на обеспечение реализации основной образовательной программы начального общего образования образовательного учреждения в соответствии с ФГОС НОО и доля увеличения значения финансового норматива. Необходимо включить в нее все виды деятельности учителя, в частности, норматив финансирования дистанционных форм обучения, обучения по индивидуальным образовательным программам, возможность школьников учиться в сетевых образовательных учреждениях;

не определен механизм участия субъектов Российской Федерации в разработке на основе ФГОС примерных основных образовательных программ в части учета своих региональных, национальных и этнокультурных особенностей. Предлагается дать возможность регионам разрабатывать свои региональные примерные образовательные программы ступеней школьного образования с учетом их региональных особенностей.

### **1.5. Задачи на 2011 год по реализации направления**

На федеральном уровне поэтапное введение федеральных государственных образовательных стандартов общего образования предусматривает:

введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования во всех общеобразовательных учреждениях Российской Федерации в 1 классах;

разработку примерных основных образовательных программ основного общего и среднего (полного) общего образования;

повышение квалификации педагогических и управленческих кадров в части использования системно-деятельностного и компетентностного подходов для реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, подготовку тьюторов;

организацию и проведение мониторинга введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования;

поддержку субъектов Российской Федерации в реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» путем создания стажировочных площадок.

Второй глобальной задачей является развитие общероссийской системы оценки качества общего образования, предусматривающее:

разработку новой модели общероссийской системы оценки качества общего образования, включающей создание нового поколения контрольно-измерительных материалов для мониторинга и оценки образовательных результатов, заявленных в ФГОС НОО. В частности, речь идет об инструментарию для проведения мониторинговых исследований образовательных результатов обучающихся на основе компетентностного подхода, а также для фиксации и оценивания их внеучебной активности;

нормативно-правовое обеспечение функционирования модели общероссийской системы оценки качества общего образования, позволяющей систематически проводить мониторинговые исследования и делать их предметом общественного обсуждения;

формирование механизмов общественной аккредитации образовательных учреждений и привлечения потребителей, общественных институтов и объединений педагогов к процедурам оценки качества общего образования.

По ключевым показателям эффективности реализации направления запланированы следующие количественные значения.

По показателю «Удельный вес численности педагогических и управленческих кадров общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации для работы по новым ФГОС» текущее значение составляет 17%. В федеральном плане действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы запланированный рост значения по показателю с 2011 по 2015 годы должен составить с 20 до 80%. Набор запланированных на 2011 год мероприятий позволяет

с высокой степенью вероятности прогнозировать, что запланированное значение на 2011 год будет достигнуто.

По показателю «Удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться учебным оборудованием для практических работ в соответствии с новыми ФГОС, от общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях» ориентиром является значение 60%, запланированное на 2011 год в Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года (далее - ОНДП).

Поэтапное введение федеральных государственных образовательных стандартов общего образования предусматривает, прежде всего, запуск организационно-управленческого механизма по обеспечению готовности государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений к переходу на ФГОС НОО. Для этого на региональном уровне необходимо:

выработать критерии и осуществить оценку результатов апробации ФГОС НОО в 2010-2011 учебном году, сформулировать первоочередные меры действий общеобразовательных учреждений в штатном режиме введения ФГОС НОО в 2011 году;

сформировать обязательный примерный перечень компонентов нормативно-правовой базы, обеспечивающей управление введением ФГОС на всех уровнях системы образования;

разработать набор образовательных программ и моделей образовательного процесса для организации переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров для следующих этапов (2-4 классы) введения ФГОС;

обеспечить научно-методическое сопровождение введения ФГОС путем создания ресурсных (методических) центров на базе пилотных школ, начавших реализацию ФГОС в 2010 году, организацию сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений с использованием интернет-технологий;

определить минимальный необходимый состав материально-технической и информационной базы школы, выделить и разработать поэтапный (региональный, муниципальный, а также уровень образовательного учреждения) план развития

материально-технической, информационной базы школ для работы в условиях ФГОС на ближайшие четыре года;

обеспечить информационное сопровождение введения ФГОС. Организовать информирование общественности по вопросам реализации ФГОС начального общего образования, начать подготовку к введению ФГОС основного общего образования.

Разработка и совершенствование основной образовательной программы начального общего образования как ведущего нормативного документа школы для реализации ФГОС требует на региональном уровне решения следующих задач:

обобщить первый опыт разработки школами основных образовательных программ начального общего образования, выявить лучшие программы (введение в основную образовательную программу начального общего образования внеурочных занятий учебной деятельности, а также внеучебных видов деятельности, описание ряда моделей учебных (образовательных) планов и нелинейного расписания учебных и внеучебных занятий) и на их основе организовать стажировки для других общеобразовательных учреждений региона;

подготовить рекомендации по вопросам взаимодействия учреждений дополнительного образования и общеобразовательных учреждений в рамках реализации ФГОС;

нормативно обеспечить реализацию моделей учета внеучебных достижений учащихся общеобразовательных учреждений;

разработать и внедрить модели сетевого взаимодействия общеобразовательных школ и учреждений дополнительного образования для организации внеурочной и внеучебной занятости обучающихся.

С целью совершенствования региональных систем оценки качества образования с учетом введения ФГОС в массовую практику необходимо обеспечить нормативное, правовое и методическое сопровождение функционирования региональной системы оценки качества общего образования (РСОКО) как составляющей общероссийской системы оценки качества общего образования. Субъекты Российской Федерации должны нормативно определить показатели

качества образования по ступеням общего образования, методики их оценки. Конкретизировать полномочия всех субъектов оценки качества начального общего образования, усилить роль внутренней (формирующей) оценки образовательного процесса, что включает следующие задачи:

разработать механизмы общественной аккредитации образовательных учреждений и привлечения потребителей, общественных институтов и объединений педагогов к процедурам оценки качества общего образования;

ввести электронный мониторинг реализации основных образовательных программ общеобразовательных учреждений;

начать формирование банка контрольно-измерительных материалов для оценки образовательных результатов в соответствии с ФГОС НОО;

создать нормативно-правовую базу учета внеучебных достижений учащихся начальной школы.

## **2. Направление «Развитие системы поддержки талантливых детей»**

### **2.1. Мероприятия, проведенные в 2010 году по реализации направления**

На федеральном уровне реализация данного направления велась в части разработки моделей взаимодействия учреждений общего, дополнительного и профессионального образования по формированию индивидуальной образовательной траектории одаренных детей и совершенствованию правовых условий и механизмов системы поиска и поддержки одаренных детей в общеобразовательных учреждениях.

На региональном уровне были проведены следующие группы мероприятий:

усовершенствование действующих региональных целевых программ развития образования в части утверждения специальных подпрограмм «Одаренные дети»;

организация и проведение региональных конкурсных мероприятий по поддержке талантливых детей;

создание электронных банков данных о победителях олимпиад и конкурсов, специальных интернет-порталов для одаренных детей;

развитие сети образовательных учреждений, ориентированных на

целенаправленную работу с одаренными (талантливыми) детьми;

работа над нормативно-правовым и инструктивно-методическим обеспечением создания разветвленной системы работы с талантливыми детьми;

развитие научно-исследовательской деятельности талантливых детей;

развитие взаимодействия между образовательными учреждениями разного уровня;

адресная материальная поддержка и поощрение талантливых детей.

## **2.2. Результаты проведенных мероприятий**

На федеральном уровне проведен мониторинг образовательных учреждений, в которых проводится активная работа по развитию одаренности у обучающихся.

Подготовлены и направлены в субъекты Российской Федерации методические рекомендации «По организации работы в образовательном учреждении по выявлению, поддержке и развитию одарённости у обучающихся».

Подавляющее большинство регионов усовершенствовали действующие региональные целевые программы развития образования, утвердив специальные подпрограммы «Одаренные дети». В ряде субъектов Российской Федерации приняли отдельные долгосрочные целевые программы по работе с одаренными детьми (в частности, в Белгородской, Калужской, Кировской, Московской, Томской областях, Красноярском крае, Ненецком автономном округе, Республике Дагестан, Республике Северная Осетия-Алания, Республике Хакасия, Кабардино-Балкарской Республике).

Основные группы результатов, достигнутых на региональном уровне, выглядят следующим образом:

помимо всероссийской олимпиады школьников, в подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации проводятся дополнительные конкурсные мероприятия регионального уровня, способствующие поиску и выявлению талантливых детей;

ведется создание электронных банков данных о победителях олимпиад и конкурсов, специальных интернет-порталов для одаренных детей, другой

инфраструктуры для развития и поддержки талантливых детей. Особенно продвинулись в этом направлении: Владимирская область, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Костромская область, Краснодарский край, Ленинградская область, Новосибирская область, Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Республика Северная Осетия-Алания, Ростовская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Ярославская область);

развитие сети образовательных учреждений, специально работающих с одаренными (талантливыми) детьми:

усовершенствование нормативно-правового и инструктивно-методического обеспечения создания разветвленной системы работы с талантливыми детьми. Это направление работы, которое, очевидно нуждается в более пристальном внимании и проработке в будущем. Необходимо подготовить перечень нормативно-правовых и инструктивно-методических документов, обеспечивающих на региональном уровне эффективную работу по поддержке юных талантов (изменения к методикам расчета душевого норматива, НСОТ, методические рекомендации для педагогов и управленцев, программы повышения квалификации, типовые положения о деятельности электронных банков данных и типовое описание специальных электронных порталов). Наиболее проработано нормативно-правовое обеспечение в следующих регионах: Забайкальском крае, Кемеровской, Новосибирской, Самарской, Ярославской областях;

активно идет организация региональных научно-исследовательских конференций, летних смен, фестивалей, выставок детских проектов, в том числе с привлечением вузовских преподавателей;

ведется работа по обеспечению преемственности между образовательными ступенями общего, профессионального и дополнительного образования, а также межведомственного взаимодействия. Следует отметить, что это наиболее проблемное направление деятельности. Некоторым субъектам Российской Федерации удалось обеспечить содержательное взаимодействие между двумя уровнями образования (например, общее и дополнительное или общее и профессиональное), но создание в каком-либо регионе действительно

взаимоувязанной системы работы между тремя уровнями образования и между разными ведомствами – приоритетная задача на будущее. Стоит отметить, что наилучшие предпосылки в этом смысле созданы в Ярославской, Кемеровской областях, Москве, Республике Адыгея;

ведется адресная материальная поддержка и поощрение талантливых детей. Это направление работы широко представлено во всех регионах. Хочется отметить Новгородскую область, где в 2010 году был принят закон № 800-ОЗ «О дополнительных мерах социальной поддержки обучающихся, проявивших способности в учебной и научно-исследовательской деятельности». В основном подобные выплаты делаются на основании региональных целевых программ или специальных указов руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

### **2.3. Эффекты реализации направления**

В содержании данного направления реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» можно выделить два аспекта. С одной стороны, речь идет о выявлении и поддержке небольшой группы ярко одаренных детей, процент которых в каждом регионе примерно одинаков и невелик. С другой стороны, речь идет о коренном изменении образовательного процесса, его переориентации на индивидуальные образовательные траектории, создание которых позволяет не просто отбирать одаренных детей, но и создавать условия для массового проявления детских талантов в разных сферах деятельности. Первый вариант – наиболее привычен и наименее затратен, в то время как в современной ситуации – ситуации внедрения новых стандартов – гораздо важнее преобразовать именно работу массовой школы, поскольку известно, что одаренность не столько проявляется, сколько формируется в деятельности.

В связи с этим важнейшее значение для поддержки одаренных детей приобретает изменение облика массового образования, а именно разработка и внедрение вариативных форм профильного и углублённого обучения: создание профильных классов в многокомплектных школах, гимназиях, лицеях, сельских



базовых школах на основе сетевого взаимодействия; построение индивидуально-групповых траекторий обучения в рамках часов школьного компонента.

Анализ региональных докладов позволил выделить по направлению «Развитие системы поддержки талантливых детей» следующие основные эффекты.

**Нормативное оформление и закрепление экономических механизмов обеспечения работы с талантливыми (одаренными) детьми (особенности расчета подушевого норматива, НСОТ и другое).**

Важно отметить, что в большинстве региональных отчетов признается необходимость большего финансирования образовательного процесса для стимулирования детских неординарных достижений (например, приглашение специалистов из вузов, введение дополнительных занятий с дополнительным материальным оснащением и пр.), однако только в Самарской, Ярославской, Новосибирской областях и Забайкальский крае были приняты поправки в методику расчета подушевого норматива и/или в методику расчета НСОТ с учетом специфики работы с талантливыми детьми (например, для финансирования работы с малыми группами детей, индивидуального наставничества).

**Реализация поиска и отбора талантливых детей через систему олимпиад и конкурсов.**

Это направление работы традиционно для региональных систем образования: системы олимпиад и конкурсов имеют давнюю историю и представлены во всех регионах. Речь идет и об участии во Всероссийской Олимпиаде, и о региональных мероприятиях.

В среднем по России более 40% детей участвует в различных конкурсах и олимпиадах, однако разница между показателями территориями очень велика.

Позитивный опыт сложился в Санкт-Петербурге (93% участников). Более половины учащихся принимает участие в олимпиадах и конкурсах в следующих регионах: Республика Хакасия, Калмыкия, Удмуртской Республике, Костромской, Свердловской, Челябинской, Кировской, Костромской, Иркутской областях, а также в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре. Менее 30% детей охвачено в

Республиках Тыва, Ингушетии, Чеченской Республике, в Еврейской автономной области, Приморском крае.

Важным отборочным мероприятием федерального масштаба является Всероссийская олимпиада школьников. Регионами по-разному выстраивается стратегия отбора детей ко Всероссийской олимпиаде, которая проходит на школьном, муниципальном и региональном уровнях.

Школьным уровнем олимпиады в среднем охвачено 32% обучающихся (от 46% до 8% в разных субъектах Российской Федерации). Лидирует по этому показателю Костромская область (46%). Высокий охват – в Кировской, Омской, Белгородской, Иркутской, Свердловской областях, Республиках Хакасия, Калмыкия, Марий Эл, Карелия, Ненецком автономном округе. Наименьший охват в Республике Ингушетия и Чеченской Республике.

На муниципальном уровне охват обучающихся колеблется от 18% до 2%, при среднем показателе – 9%.

Более 13% учащихся охвачено в следующих регионах: Чувашской Республике, Республиках Алтай, Хакасия, Саха (Якутия), Мордовия, Кировской, Иркутской областях, Чукотском автономном округе.

В то же время в Республике Ингушетия, Чеченской Республике, Кемеровской, Астраханской, Тюменской областях и Приморском крае в олимпиаде на муниципальном уровне принимает участие не более 6% школьников.

В региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников участвует от 3,6% до 0,1% обучающихся при среднем показателе 1,04%.

Более 2% участников в таких регионах, как: Чукотский автономный округ, Республика Калмыкия, Республика Хакасия, Карачаево-Черкесская Республика, Чувашская Республика, Камчатский край, Ненецкий автономный округ.

На основании анализа статистических данных видно, что в ряде регионов принцип работы строится на вовлечении наибольшего количества учащихся в олимпиады разных уровней.

**Создание сети образовательных учреждений, работающих с талантливыми (одаренными) детьми.**

Во всех регионах открываются учреждения, работающие с одаренными детьми. Это вновь созданные или перепрофилированные учреждения (губернаторские лицеи, интернаты по работе с одаренными детьми, школы на базе вузов и научно-исследовательских центров, ресурсные центры). В некоторые из них одаренные дети переходят из общеобразовательной школы, другие (в частности, очно-заочные и дистанционные школы, специализированные летние смены в оздоровительных лагерях) рассчитаны на то, что одаренные дети продолжают обучаться в массовой школе, параллельно получая дополнительные возможности освоения содержания более высокого уровня сложности. Эти два типа институций по работе с одаренными детьми отличаются и целями, и составом целевой группы: если в первом случае речь идет об ограниченной группе высокоодаренных детей, то во втором случае задача состоит в создании условий для развития способностей, выращивания одаренности в массовой школе.

Охват школьников дистанционным обучением составляет от 9,95% до 0,11% при среднем показателе 3,87%. При этом охват выше среднего уровня только в 30 регионах. Это означает, что на сегодняшний день данная задача не выделяется как приоритетная, не существует межрегионального банка данных дистанционных программ, который позволил бы учащимся сориентироваться в спектре существующих образовательных услуг. Проблема состоит в том, что на сегодня образование в массовой школе не является индивидуализированным, участие в очно-заочном и дистанционном обучении не институционализировано, отсутствуют нормативные акты, позволяющие учесть в пакете выпускника прослушанные курсы.

В то же время практически во всех регионах разрабатываются базы данных по одаренным детям и педагогам, с ними работающим. Это важный информационный ресурс для работодателей и родителей.

Анализ региональных докладов позволил выделить следующие субъекты Российской Федерации, где наиболее активно ведется работа по созданию образовательной сети, направленная на поддержку одаренности.

В Кемеровской области созданы 4 региональных и 28 муниципальных центров по работе с талантливыми детьми и молодежью.

В Красноярском крае для каждого учреждения, осуществляющего работу с одаренными детьми в крае, определено место и роль в системе работы с одаренными детьми (выявление, сопровождение, поддержка одаренных детей, их педагогов и родителей).

В Псковской области создана и действует школа юных олимпиадников и школа юных исследователей, осуществляется интеграция учреждений образования, культуры и спорта в следующих моделях: территориальное школьное объединение, сельский социокультурный комплекс, сельский лицей, ресурсный центр.

В Самарской области в экспериментальном режиме внедряется программа «Шахматный всеобуч», в Пензенской области в 100% школ реализуется в штатном режиме проект «Шахматная школа».

В Тюменской области внедряется ранняя диагностика одаренности и мониторинг эффективности работы образовательных учреждений по выявлению и развитию одарённых детей.

#### **Увеличение финансовой поддержки талантливой молодежи.**

Финансовая поддержка оказывается юным талантам как из средств федерального бюджета, так и из региональных средств. Возрастает доля финансовой поддержки талантливой молодежи из внебюджетных источников: за счет фондов и грантов разного типа.

Региональные ресурсы, выделяемые на поддержку талантливой молодежи, различаются довольно сильно – от 85 млн. рублей до 108 тыс. рублей при среднем показателе 11 млн. рублей. По этому показателю регионы распределились крайне неравномерно: всего у 20 регионов объем финансовой поддержки талантливой молодежи превышает среднее значение по стране.

В группу лидеров по финансированию талантливой молодежи из регионального бюджета входят Республика Татарстан, Чувашская Республика, Республика Дагестан, Республика Мордовия, Приморский, Пермский и Краснодарский края, Москва, Владимирская, Московская, Нижегородская, Кемеровская, Калининградская, Самарская, Тверская, Орловская, Челябинская, Ивановская, Ленинградская области, Ямало-Ненецкий автономный округ.

В наименьшей степени выделяют региональные средства на поддержку талантливой молодежи Чеченская и Карачаево-Черкесская Республики, Волгоградская и Кировская области. Курганская область в электронном мониторинге не представила информацию о выделенных региональных средствах.

**Реализуются модульные программы повышения квалификации педагогов по подготовке к работе с одаренными детьми.**

В докладах 25 субъектов Российской Федерации указывается на то, что проводятся курсы повышения квалификации педагогов специально для работы с одаренными детьми, привлекаются специалисты из вузов, разрабатываются методические материалы. Заявили о работе в данном направлении Воронежская, Иркутская, Калужская, Кемеровская, Ленинградская, Московская, Нижегородская, Новгородская, Новосибирская, Псковская, Самарская области, Краснодарский, Красноярский, Камчатский, Пермский, Приморский края, Москва, Республики Бурятия, Дагестан, Карелия, Марий Эл, Татарстан.

#### **2.4. Проблемы, выявленные в ходе реализации направления**

Анализ докладов субъектов Российской Федерации позволил зафиксировать следующие типичные проблемы, решение которых требует совместного комплексного подхода всех уровней управления в сфере образования:

недостаточное кадрово-методическое обеспечение работы с одаренными детьми: в докладах практически всех регионов указывается на недостаточное количество квалифицированных кадров, недостаточное количество действующих программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов, психологов и других специалистов, работающих с одаренными детьми, дефицит квалифицированного научного руководства, методического обеспечения работы с одаренными детьми. Преодоление данной проблемы состоит во введении соответствующих программ повышения квалификации, в привлечении специалистов из вузов к работе с одаренными детьми, в материальном стимулировании педагогов, способных реализовывать развивающие программы высокого уровня сложности. Это будет способствовать организации массового и

планомерного выявления одаренных детей не только в лучших образовательных учреждениях, но и сельской местности, небольших школах;

отсутствие в регионах особого финансового норматива подушевого финансирования для одаренных детей, отсутствие модельной методики формирования норматива для одаренных детей. Эти факторы вновь возвращают к проблеме отсутствия кадров для сопровождения одаренных детей и создания индивидуальных траекторий. Особенно остро стоит вопрос с введением нормативно-подушевого финансирования: опасная тенденция состоит в том, что психологи, кураторы и тьюторы «вымываются» из штата школ;

недостаточная материально-техническая база учреждений дополнительного образования, особенно в сельской местности. Данный показатель крайне важен, поскольку отражает готовность массовой школы к выращиванию и поддержке детской одаренности в разных областях. По результатам электронного мониторинга удельный вес численности учащихся, для которых созданы современные условия для занятия творчеством (в том числе обеспечена возможность использования студий и оборудованных актовых залов), составляет: в лучших регионах от 40 до 47% (Тюменская область, Республика Бурятия, Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Чукотский автономный округ, Ленинградская область), а в наиболее слабых – не более 4% (Владимирская область, Вологодская область, Республика Алтай, Чеченская Республика, Республика Дагестан). При этом средний показатель по стране – 13%. Выше среднего показателя находятся 30 регионов, это означает, что ресурсы представлены неравномерно, и это не позволяет говорить о равных образовательных условиях (в этом отношении) в разных регионах страны.

## **2.5. Задачи на 2011 год по реализации направления**

Первоочередными задачами, зафиксированными и в федеральном плане действий по модернизации общего образования на 2011 - 2015 годы по направлению «Сохранение и укрепление здоровья школьников», на 2011-й год являются:

организация конкурсов и иных мероприятий (олимпиад, фестивалей, соревнований) всероссийского, регионального и муниципального уровней для выявления одаренных детей в различных сферах деятельности;

проведение конкурсных мероприятий, по итогам которых присуждаются премии для поддержки талантливой молодежи;

создание центров поддержки одаренных детей при федеральных университетах и дистанционных школ при национальных исследовательских университетах.

По ключевым показателям эффективности реализации направления на 2011 год запланированы следующие количественные значения:

По показателю «Удельный вес численности обучающихся 8-11 классов общеобразовательных учреждений, занимающихся в очно-заочных и заочных (дистанционных) школах» значение по итогам 2010 года составляет 3,8 %. В федеральном плане действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы запланирован рост показателя с 5 до 15 %, что соответствует и ОНДП, предусматривающим достижение значения 10 %.

По показателю «Удельный вес численности детей школьного возраста, имеющих возможность по выбору (не менее трех доступных предложений из разных областей знаний и сфер деятельности) получать доступные качественные услуги дополнительного образования» актуальное значение составляет 48,9 %. В федеральном плане действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы» запланированный рост значения по показателю должен составить за 5 лет с 7 до 70%. В рамках ФЦПРО на 2011-й год запланировано значение – 30%.

Значение по показателю на 2010 год превышает запланированные значения в ФЦПРО до 2012 года. Оценить вероятность достижения запланированного значения на 2015-й станет возможным на основе мониторинга последующего хода реализации инициативы, когда появится возможность проследить динамику с шагом в один год и принять в случае необходимости соответствующие меры по повышению эффективности работы в указанном направлении.

Основные группы региональных задач на 2011 год:

дальнейшее расширение и популяризация олимпиадного движения, а также расширение спектра предметных и межпредметных конкурсов регионального, муниципального и школьного уровня;

дальнейшее расширение сети образовательных учреждений, нацеленных на работу с талантливыми детьми (создание центров поддержки одаренных детей и дистанционных школ при региональных учреждениях высшего профессионального образования), содействие в создании учреждений такого рода при федеральных и национально-исследовательских университетах, отработка механизмов межведомственного взаимодействия по созданию разветвленной системы поиска и поддержки талантливых детей;

дальнейшее совершенствование работы по подготовке и повышению квалификации педагогов, работающих с талантливыми детьми;

дальнейшее совершенствование правового поля работы с талантливыми детьми. Многие субъекты Российской Федерации планируют принятие долгосрочных целевых программ по этой теме (до 2015 года). В связи с этим необходимо отметить Астраханскую область, где запланировано принятие целого пакета нормативно-правовых актов, что создаст значительные предпосылки для совершенствования работы в области (постановления регионального министерства об утверждении примерных Положений по требованиям к подготовке педагогических кадров по интегрированным технологиям и консалтинго-тьюторским методикам; об утверждении Положения о разработке авторских интегрированных образовательных программ для детей с компаративно высокими образовательными достижениями; об утверждении Положения о региональной системе сертификации компаративно высоких образовательных достижений детей; об утверждении примерных Положений о траекториях индивидуальных образовательных маршрутов; постановление правительства Астраханской области о мерах государственной поддержки и стимулирования несовершеннолетних с компаративно высокими образовательными достижениями (в том числе по их «раннему прикреплению» к производственным предприятиям, научным



разработкам, стажировкам в социальных и управленческих кругах, сообразно сфере достижений). Есть основания предполагать, что опыт данного региона в будущем может быть рекомендован для распространения на федеральном уровне.

### **3. Направление «Совершенствование учительского корпуса»**

Прежде всего, следует отметить, что большое влияние на эффективность реализации этого направления оказало проведение в Российской Федерации Года учителя в 2010 году. В большинстве субъектов Российской Федерации были приняты нормативные документы, регламентирующие комплекс мер по его проведению. Следует подчеркнуть, что эти меры не ограничивались только привлечением общественного внимания к учительству, его достижениям и проблемам. Многие положения из региональных программ и инициатив носят институциональный характер, что является предпосылкой их продуктивного воплощения в будущем.

#### **3.1. Мероприятия, проведенные в 2010 году по реализации направления**

На федеральном уровне необходимо отметить следующие мероприятия, реализованные в рамках направления:

разработка и апробация нового порядка аттестации педагогических работников;

разработка и апробация модели организации и финансирования повышения квалификации работников образования, обеспечивающей непрерывность и адресный подход к повышению квалификации;

организация взаимодействия, консультирования и методического сопровождения профессиональных педагогических сообществ, создаваемых на основе результатов общероссийских профессиональных конкурсов, в том числе посредством сети Интернет;

разработка механизма привлечения перспективных выпускников вузов для работы в школах, в которых востребованы педагогические кадры, в том числе через систему грантов;

разработка рекомендаций по обновлению содержания повышения квалификации педагогических работников на основе анализа качества подготовки обучающихся по всем учебным предметам.

Основные направления, по которым проводилась работа в субъектах Российской Федерации, выглядят следующим образом:

разработка и апробация модели организации и финансирования повышения квалификации работников образования, обеспечивающей непрерывность и адресный подход к повышению квалификации;

обеспечение профессионального развития управленческих кадров системы образования, а именно: разработка системы мер по подготовке, переподготовке, повышению квалификации, формированию кадрового резерва и аттестации управленческих кадров системы образования, в том числе руководителей общеобразовательных учреждений, а также формирование сети образовательных учреждений – инновационных площадок, принимающих на стажировку руководителей общеобразовательных учреждений.

### **3.2. Результаты проведенных мероприятий**

На федеральном уровне в 2010 году получены следующие результаты реализации направления:

приказом Минобрнауки России от 24 марта 2010 г. № 209 (зарегистрирован Минюстом России 26 апреля 2010 г., регистрационный № 16999) утвержден порядок аттестации педагогических работников;

подготовлено методическое обеспечение введения порядка в субъектах Российской Федерации (в г. Ярославле 18-19 февраля 2010 г. прошла Межрегиональная НПК, в рамках которой отрабатывались подходы к процедуре проведения аттестационной экспертизы; совместно с профсоюзом работников народного образования и науки в субъекты Российской Федерации направлены разъяснения по применению положений, предусмотренных порядком аттестации; в субъекты Российской Федерации направлены методические рекомендации по оценке уровня квалификации педагогических работников);

ведется работа по созданию отвечающей современным требованиям федерально-региональной системы повышения квалификации учителей на основе модульного подхода и персонифицированного финансирования, в субъекты Российской Федерации направлены модельные методики организации и финансирования повышения квалификации работников образования, обеспечивающие непрерывность и адресный подход;

с целью реализации федеральной поддержки учителей – молодых специалистов по результатам отбора, проведенного субъектами Российской Федерации, издан приказ Минобрнауки России от 20 декабря 2010 г. № 1901 «Об утверждении списка перспективных выпускников образовательных учреждений высшего профессионально образования, определенных на основании конкурсного отбора субъектами Российской Федерации для работы в государственных общеобразовательных учреждениях субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждениях», проведено перечисление финансовых средств на счета молодых специалистов из средств федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России».

На региональном уровне получены следующие результаты:

складывается инновационная система переподготовки и повышения квалификации работников образования. Были выделены целевые группы первоочередной переподготовки. Предлагаются новые формы, которые могут обеспечить надлежащую адресность программ повышения квалификации. Больше внимания уделяется финансовому обеспечению данных программ, финансовому стимулированию инновационных процессов; проекты финансирования соответствуют содержанию повышения квалификации и переподготовки и поиску новых форм, без чего финансирование могло бы оказаться низко результативным. В регионах понимают, что принимаемые меры не должны носить характер поддержания функционирования существующей системы (в виде ненаправленных финансовых влияний либо, наоборот, локального точечного материального стимулирования), но должны обеспечивать развитие и обновление;

разработаны инновационные модели, обеспечивающие адресный подход в повышении квалификации педагогов. В рамках обновления системы проводятся также мероприятия по повышению квалификации, предназначенные либо для конкретных групп педагогов (например, зрелого возраста, начинающих свою деятельность в новой образовательной сфере – управленческой, классным руководителем и т.п.), либо для решения конкретных проблем, важных для региональной системы образования. Основным достижением является появление в регионах конкурентной образовательной среды для удовлетворения индивидуальных и групповых запросов к системе повышения квалификации. Ключевая составляющая - внедрение практико-ориентированной модульной системы в процесс повышения квалификации;

в субъектах Российской Федерации разработаны и осуществляются программы подготовки кадрового управленческого резерва, созданы банки данных специалистов, хотя до сих пор больше внимания уделялось повышению квалификации уже существующих руководящих кадров;

наибольшее продвижение можно фиксировать в разработке и апробации моделей организации повышения квалификации работников образования, обеспечивающих адресный подход к повышению квалификации. Наиболее часто встречающиеся трудности связаны с разработкой мер по формированию кадрового резерва управленческих кадров системы образования и формированием сети образовательных учреждений, принимающих на стажировку руководителей общеобразовательных учреждений.

Среди регионов, в которых направления федерального плана реализуются продуктивно и в срок, можно выделить следующие: Калининградская область, Московская область, Воронежская область, Чувашская Республика, Республика Бурятия, Красноярский край, Тверская область. В некоторых регионах работа велась в иных направлениях, чем предполагаемые федеральными планами, что соответствовало первоочередным для систем образования соответствующих регионов проблемам. К ним относятся Карачаево-Черкесская Республика,

Магаданская область, Забайкальский край, Чеченская Республика, Челябинская область, Смоленская область.

### **3.3. Эффекты реализации направления**

Регионы в зависимости от специфики социально-экономической ситуации формировали собственные приоритеты. Анализ региональных докладов позволил выделить по направлению «Совершенствование учительского корпуса» следующие основные эффекты.

#### **Социальная поддержка и материальное поощрение учителей.**

В Калужской, Кемеровской, Кировской, Омской, Пензенской, Ростовской, Тульской, Челябинской областях, Республике Башкортостан, Республике Хакасия, Чеченской Республике основной акцент в принятых нормативных документах сделан на материальном поощрении и социальной поддержке учительства: поощрении лучших учителей, привлечении в школу молодых специалистов, социальных компенсациях и преференциях.

Помимо получивших распространение во многих регионах единоразовых выплат молодым учителям, премирования лучших педагогов, отдельно можно выделить следующие нормативные документы:

постановление Правительства Кировской области от 25 февраля 2010 г. № 41/64 «Об утверждении Положения о порядке предоставления бесплатной жилой площади с отоплением и бесплатным электроснабжением путем компенсации 100 процентов расходов в виде ежемесячной денежной выплаты работникам образовательных учреждений Кировской области»;

постановление администрации Магаданской области от 23 декабря 2010 г. № 741-па, в соответствии с которым определены порядок предоставления молодым специалистам благоустроенного жилья и выплаты в течение 3 лет денежного пособия в размере 200 тысяч рублей.

Действующий Указ губернатора Омской области от 22 июля 2004 г. № 153 «Об адресной поддержке в строительстве и приобретении жилья молодых специалистов, поступивших на работу в образовательные учреждения,

расположенные на территории Омской области» (определяет основания и порядок назначения единовременной денежной выплаты молодым специалистам на строительство или приобретение жилья, порядок получения выплаты молодыми специалистами, а также случаи истребования у молодых специалистов денежных средств, полученных в качестве выплаты);

постановление администрации Тульской области от 23 марта 2010 г. № 262 «Об утверждении порядка возмещения расходов, связанных с предоставлением педагогическим работникам государственных и муниципальных образовательных учреждений, в том числе вышедшим на пенсию и имеющим стаж работы не менее 10 лет в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, расположенных в сельских населенных пунктах и в поселках городского типа (рабочих поселках), проживающим в сельских населенных пунктах и в поселках городского типа (рабочих поселках), права на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением»;

постановление Правительства Республики Хакасия от 14 апреля 2010 г. № 163 «О распределении субсидий бюджетам муниципальных образований Республики Хакасия на разработку и реализацию мер по предоставлению жилья и иных льгот в приобретении жилья молодым учителям, работающим в сельской местности».

В Челябинской области сформирована система грантов и премий, учрежденных главами муниципальных образований Челябинской области для поддержки педагогических работников. За текущий год из средств местных бюджетов в форме грантов и премий оказана поддержка 381 педагогу дошкольных учреждений и 2077 педагогам образовательных учреждений разных типов.

В Томской области приняты постановления администрации Томской области от 5 мая 2010 г. № 88а «О денежном поощрении учителей, внедряющих инновационные образовательные программы» от 15 июля 2010 г. № 137а «О денежном поощрении коллективов областных государственных и муниципальных образовательных учреждений Томской области, внедряющих инновационные образовательные программы, победивших в конкурсном отборе».

В Иркутской области приняты указы губернатора Иркутской области от 19 февраля 2010 г. № 28-уг «О премиях Губернатора Иркутской области в 2010 году педагогическим работникам за высокие достижения в педагогической деятельности» (учреждающий премию губернатора Иркутской области 100 педагогическим работникам в размере 250,0 тыс. рублей) и от 7 сентября 2010 г. № 281-уг «О премиях Губернатора Иркутской области в 2010 году «Первый учитель» (о награждении 100 лучших учителей начальных классов общеобразовательных учреждений премиями в размере 25,0 тыс. рублей).

В Псковской области принят Закон от 3 февраля 2010 г. № 951-ОЗ «О статусе педагогического работника». Внесены дополнения в Закон «Об образовании в Псковской области», которые предусматривают дополнительные социальные гарантии педагогическим работникам (льготное санаторно-курортное лечение - не менее 1000 человек ежегодно; единовременное выходное пособие при увольнении из образовательного учреждения в связи с выходом на пенсию при наличии стажа педагогической деятельности не менее 25 лет по 60 тыс. рублей; выплата молодым специалистам пособия в размере 50 тыс. рублей ежегодно в течение 3 лет).

Необходимо отметить, что среднее значение по субъектам Российской Федерации по численности педагогических работников, принятых на работу в текущем году и обеспеченных жильем, составляет 115 человек. Среди лидеров: Республика Башкортостан (614), Республика Саха (Якутия) (569, преимущественно, за счет общежитий), Красноярский край (478), Московская область (348), Алтайский край (316), Челябинская область (311). Среди аутсайдеров (показатель ниже 10 вновь принятых и обеспеченных жильем работников образования) – Ненецкий автономный округ, Республика Адыгея, Республика Ингушетия.

Отдельного внимания заслуживают реализуемые в различных регионах способы моральной поддержки учителя. Кроме профессиональных конкурсов, институционализированных в нормативных документах большинства регионов, в ряде субъектов Российской Федерации учреждены почетные знаки и награды: «Педагогическая слава» (постановление правительства Кировской области от 20 июля 2010 г. № 59/329 «О нагрудном знаке «Педагогическая слава»),

«Заслуженный педагог» (Закон Сахалинской области от 28 января 2004 г. № 466 «О почетном звании «Заслуженный педагог Сахалинской области»), «Заслуженный работник образования Ульяновской области» (постановление губернатора № 42 «О мерах по реализации Закона Ульяновской области от 3 апреля 2007 г. № 31-30 «О наградах и почетных званиях Ульяновской области» (с изменениями и дополнениями).

### **Реализация новых форм повышения квалификации и аттестации педагогических и управленческих кадров.**

На реализации этого направления основной акцент сделан в Алтайском крае, Белгородской области, Забайкальском крае, Краснодарском крае, Республике Адыгея, Республике Алтай, Ненецком автономном округе, Санкт-Петербурге, Ставропольском крае, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Среди нормативных актов в этой группе регионов можно выделить следующие:

Положение «О стажировке работников системы образования Белгородской области», утвержденное приказом департамента образования, культуры и молодежной политики от 9 февраля 2011 г. № 310 в соответствии с которым установлены организационные требования к стажировке, к стажерской площадке – прежде всего, к учебному заведению победителю ПНПО.

Положение «О накопительной (блочно-модульной) системе повышения квалификации педагогических кадров Белгородской области» (утверждено на заседании ученого совета БелРИПКППС от 27 января 2011г. № 3), которое включает требования к образовательным программам, их структуре, устанавливает порядок и сроки повышения квалификации по индивидуальным образовательным программам;

Положение об индивидуальном маршруте повышения квалификации (ИМПК) педагогов Псковской области (принято на заседании методического совета ПОИПКРО от 27 февраля 2010 г. № 1), которое определяет порядок реализации ИМПК педагогических кадров в рамках накопительной системы;

распоряжение Комитета по образованию г. Санкт-Петербурга от 29 июля 2010 г. № 1421-ра «Об утверждении Методических указаний по формированию и



развитию в Санкт-Петербурге вариативной (модульной) системы повышения квалификации работников системы образования»;

распоряжение Комитета по образованию г. Санкт-Петербурга от 22 июля 2010 г № 1368-р «О передаче полномочий Государственному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования на проведение открытого конкурса на обучение специалистов системы образования в 2010-2011 учебном году»;

приказы Минобрнауки Кабардино-Балкарской Республики от 24 ноября 2008 г. № 73 «Об утверждении вариативных форм и процедур проведения аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений Кабардино-Балкарской Республики» и от 25 сентября 2009 г. № 631 «Об утверждении критериев и показателей оценки результативности деятельности учителя при аттестации на квалификационные категории».

приказ Минобразования Чувашской Республики от 15 июля 2009 г. № 1206 «О вариативных формах и процедурах проведения аттестации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений Чувашской Республики и муниципальных образовательных учреждений»;

приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края «Об утверждении ведомственной целевой программы «Педагогические кадры (2010-2013 годы)».

Среднее значение удельного веса численности педагогических работников общеобразовательных учреждений, прошедших аттестацию на присвоение квалификационной категории – 20,2%, то есть ситуацию можно оценивать как стабильную.

В Магаданской области удельный вес численности педагогических работников общеобразовательных учреждений, прошедших аттестацию на присвоение высшей квалификационной категории, составляет 47,31% (7-е место по стране; на 16,51% выше, чем в среднем по стране).

Среднее значение удельного веса численности педагогических работников, в 2009/2010 учебном году прошедших курсы повышения квалификации, в общей численности педагогических работников образовательных учреждений по субъектам Российской Федерации составляет 30,3%. Среди лидеров (более 50%) – Республика Тыва и Республика Бурятия, среди аутсайдеров (менее 20%) – Кабардино-Балкарская Республика, Брянская область, Республика Ингушетия, Республика Дагестан. В то же время средний удельный вес численности педагогических работников, в 2009/2010 учебном году прошедших курсы повышения квалификации, в общей численности педагогических работников образовательных учреждений по персонифицированной модели повышения квалификации – 3,36%. Безусловный лидер здесь – Калининградская область (23,06%). За ней следуют Ивановская, Самарская, Тюменская, Новгородская области. В Вологодской, Кемеровской, Омской, Тамбовской областях, Забайкальском крае, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Северная Осетия-Алания такая модель повышения квалификации не представлена.

В ряде регионов сформирована нормативная база по большинству направлений раздела «Совершенствование учительского корпуса». Такими регионами являются: Республика Бурятия, Ивановская область, Астраханская область, Псковская область, Москва.

В частности, в Республике Бурятия приказ Министерства образования и науки Республики Бурятия «Положение о стажировке педагогических и руководящих работников» от 9 февраля 2011 г. № 138 регламентирует стажировку как форму повышения квалификации на базе инновационных образовательных учреждений. Приказом Минобрнауки Республики Бурятия от 9 февраля 2011 г. № 137 принята «Республиканская модель модернизации системы повышения квалификации педагогических кадров». Данный документ представляет собой свод нормативных актов, регламентирующих переход на непрерывность и адресный подход к повышению квалификации: Положение об образовательном технопарке; Положение о мониторинге системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки; Положение об экспертизе дополнительных профессиональных

образовательных программ; Положение о модульно-накопительной системе повышения квалификации.

В Псковской области издан приказ Государственного управления образования Псковской области от 1 марта 2010 г. № 206 «О создании сетевых центров повышения квалификации работников образования Псковской области (СЦПК)».

В Астраханской области в 2010 году была продолжена реализация каскадной накопительной модели повышения квалификации, в рамках которой 25% содержания программы длительного повышения квалификации является обязательным для всех (инвариантный модуль), а 75% программы повышения квалификации каждый педагог и руководитель формирует сам, выбирая из 198 вариативных (предметных и надпредметных) модулей. В рамках накопительной системы повышения квалификации в 2010 году всего было обучено 2860 человек.

В Москве принято решение коллегии Департамента образования города Москвы от 14 октября 2010 г. № 9/1 «О развитии системы дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) педагогических работников государственных образовательных учреждений системы Департамента образования города Москвы в рамках национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», а также система поддержки молодых учителей.

### **Повышение уровня заработной платы педагогов.**

Безусловно, одним из важнейших аспектов совершенствования учительского корпуса является уровень заработной платы. На сегодня среднее значение заработной платы работников образовательных учреждений составляет около 12000 рублей. Среднее значение по заработной плате учителей – около 14000 рублей. При этом разброс по регионам достаточно велик. По первому показателю – от 33479 рублей в Москве до 7033 рублей в Карачаево-Черкесской Республике (при этом – только в 24 регионах заработная плата выше среднего значения по стране); по второму показателю – от 46505 рублей в Ненецком автономном округе до 7632 рублей в Брянской области (22 региона – выше среднего значения). Безусловно, и стоимость потребительской корзины в регионах различная, однако очевидно, что повышение уровня заработной платы педагогов остается

одной из самых актуальных задач. Обнадеживающим можно считать тот факт, что в 10,31% общеобразовательных учреждений заработная плата учителя выше средней по экономике в соответствующих субъектах Российской Федерации. Однако и здесь наблюдается большой разброс: с одной стороны, в Москве таких общеобразовательных учреждений 47,83%, в Хабаровском крае – 47,51%, в Республике Башкортостан – 42,49%, с другой, в Удмуртской Республике, Астраханской, Вологодской, Курганской, Омской, Оренбургской, Рязанской, Челябинской областях таких учреждений – менее 1%.

#### **3.4. Проблемы, выявленные в ходе реализации направления.**

Итоги реализации данного направления в 2010 году показывают, что доминирующим результатом для всех субъектов Российской Федерации является конкретизация основных проблем кадровой политики в системе общего образования, значительная часть регионов приступила к разработке решений проблем в этой области.

Наибольшую обеспокоенность в субъектах Российской Федерации вызывает низкий уровень притока и закрепления молодых педагогов в образовательных учреждениях. В 20 регионах предприняты меры по материальной поддержке молодых педагогов в форме единовременных выплат или ежемесячных надбавок к заработной плате в первые три года работы. При этом некоторыми регионами акцент поставлен на повышение эффективности данной меры через:

конкурсный отбор и направление молодых специалистов (Белгородская область, Республика Дагестан);

выплаты молодым специалистам до возможности прохождения квалификационной аттестации (Владимирская область);

дифференцированную выплату для педагогов, имеющих диплом с отличием (Владимирская область), или увеличение выплат за каждый год работы (Ульяновская область).

В ряде регионов предприняты меры, которые позволяют молодому педагогу получать заработную плату в размере, равной средней заработной плате педагога со стажем (Республика Марий Эл).

Субъекты Российской Федерации проводят работу по обеспечению жильем молодых специалистов. Показателен опыт следующих регионов:

Нижегородская область: целевая программа «Социально-экономическая поддержка молодых специалистов, работающих в учреждениях образования, здравоохранения, спорта и культуры Нижегородской области»;

Республики Алтай, Мордовия: программы «Обеспечение жильем молодых семей»;

Хабаровский край: программа сберегательного капитала для специалистов с высшим профессиональным образованием.

Немаловажным фактором в решении данной проблемы является организация профессиональной поддержки молодых педагогов. Статистика по ряду регионов показывает, что среди увольняющихся из образовательных учреждений значительная часть приходится на эту категорию работников. То есть сегодня наиболее актуальной проблемой становится профессиональная адаптация молодых специалистов. В связи с этим актуальным является следующий опыт регионов:

Система организации школ молодого учителя, наставничества, программы мастер-классов на региональном уровне (Алтайский край, Новосибирская область, Республика Алтай, Тюменская область);

Советы молодых педагогов на региональном и муниципальном (окружном) уровнях (Ивановская область, Москва, Рязанская область);

Введение должности методиста по работе с молодыми специалистами в методических центрах (Москва).

Интересным представляется опыт регионов по использованию современных форм работы с педагогической молодежью:

профессиональные конкурсы для молодых педагогов (Калининградская, Томская области, Чеченская Республика);

экскурсионно-образовательная поездка молодых педагогов региона в Москву. Посещение общеобразовательных учреждений г. Москвы. (Калининградская область);

акция «Ноутбук – молодому специалисту» (Пермский край);

проект «Нетбук – каждому учителю» (Пензенская область).

В то же время важно отметить, что решение этой проблемы в большинстве регионов не носит комплексного характера. Собственно, отсутствуют новые институциональные формы и механизмы, позволяющие не только привлечь молодых специалистов для работы в школы, но и создать условия для их успешной профессиональной адаптации.

Сравнительный опыт международных исследований показывает, что наиболее действенными средствами в работе с молодыми педагогами становятся:

дифференциация оплаты труда молодых специалистов (ежегодное увеличение заработной платы в течение первых трех-пяти лет работы), что позволяет молодому специалисту видеть перспективы роста материального обеспечения не только в долгосрочной, но и в краткосрочной перспективе. При этом молодые специалисты, как правило, получают заработную плату, меньшую, чем специалист со стажем;

уменьшение педагогической, а именно урочной, нагрузки в первый год работы до 50 процентов с сохранением заработной платы, что позволяет успешно пройти профессиональную адаптацию;

проведение уроков (особенно в первый год работы) под наблюдением наставника. При этом данная работа наставнику включается в его педагогическую нагрузку или дополнительно оплачивается.

Важным является и организация молодежного педагогического движения, форм общения педагогической молодежи, которые активно использовались в нашей стране в 1970-80 годы (слеты молодых педагогов, летние школы педагогики и так далее).

Решение проблемы закрепления молодых педагогов тесным образом связано с проблемой рассогласования педагогического образования с изменениями в системе общего образования. Однако практически ни один регион не предлагает способов

решения данной проблемы. Как правило, субъекты Российской Федерации проводят отдельные научно-педагогические мероприятия с вузами, в том числе с участием студенчества. Однако совершенно не используются формы, которые сегодня применяются высшими профессиональными образовательными учреждениями в диалоге с бизнесом: встречи с работодателями, экспертное обсуждение программ подготовки, конференции по проблемам профессионального образования с участием работодателей и так далее.

Наибольший задел субъекты Российской Федерации в 2010 году сделали по модернизации региональных систем повышения квалификации.

Активная работа ведется по децентрализации региональной системы повышения квалификации, позволяющей обеспечить право выбора педагогом и его работодателем места повышения квалификации.

Важным фактором институционального закрепления механизмов децентрализации является введение новых механизмов финансирования. Новые финансовые механизмы вводятся в 11 субъектах Российской Федерации. При этом можно выделить следующие модели финансирования:

введение именованного образовательного чека (ваучера, бюджетного сертификата) на повышение квалификации, используемое в Самарской области с 2000 года вводится в Алтайском крае, Астраханской области;

выделение средств на повышение квалификации через субвенцию муниципальным органам управления образованием и распределение ее между образовательными учреждениями, разработанное и используемое с 2004 года в Томской области, вводится в Липецкой области;

направление средств на основе конкурса (Кабардино-Балкарская Республика);

начисление 20 % надбавки к заработной плате учителя на повышение квалификации (Республика Северная Осетия – Алания).

В 28 субъектах Российской Федерации вводится модульно-накопительный механизм повышения квалификации, обеспечивающий непрерывность и адресность повышения квалификации. Однако во многих регионах сохраняется ограниченное

использование модульно-накопительного механизма в рамках региональных учреждений повышения квалификации. Возможность выбора модулей различных учреждений, реализующих программы повышения квалификации, создана только в тех регионах, где введены новые финансовые механизмы.

Введение модульно-накопительного механизма повышения квалификации актуализирует развитие практики сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов (программ). Данная практика активно развивается в 8 субъектах Российской Федерации. Интересным представляется опыт тьюторского сопровождения индивидуальных образовательных программ в дистанционном режиме в Архангельской области. Опыт организации тьюторского сопровождения в процессе повышения квалификации накоплен и в Томском государственном университете. Обобщением и распространением данной практики активно занимается Межрегиональная тьюторская ассоциация. В четырех субъектах Российской Федерации созданы региональные центры тьюторских практик (Волгоградская область, Москва, Удмуртская Республика, Томская область).

Модульно-накопительная система обуславливает введение новых систем учета и оценки результатов повышения квалификации. В трех регионах вводится кредитно-зачетная система. Перспективным представляется опыт Московской области по созданию персонифицированной базы данных о повышении квалификации работников образования на региональном и муниципальном уровнях, который позволяет осуществлять масштабный мониторинг развития и совершенствования учительского корпуса.

В 10 субъектах Российской Федерации сформирована сеть стажерских (учебных) площадок повышения квалификации на базе инновационных общеобразовательных учреждений с целью распространения передового опыта. В Томской области созданы Ресурсно-внедренческие центры инноваций, получившие дополнительную поддержку на развитие материальной базы и повышение квалификации работников данных образовательных учреждений, что позволило использовать услуги ведущих российских организаций повышения квалификации.



В рамках реализации данного направления создаются региональные депозитарии программ повышения квалификации (банки, реестры) в 7 субъектах Российской Федерации. Обеспечивается доступ к депозитариям через сеть Интернет.

Активно развиваются дистанционные формы повышения квалификации. Большой задел по развитию данной практики имеется в Кабардино-Балкарской Республике, Ивановской, Московской, Новосибирской, Новгородской областях.

В 5 субъектах Российской Федерации на базе учреждений повышения квалификации активно создаются сетевые сообщества учителей. Перспективный опыт по созданию и развитию сетевых сообществ накоплен в Красноярском крае. В трех регионах создаются ассоциации учителей по предметному принципу. Наибольшее развитие данная практика получила в Ивановской области.

Для многих регионов остаются нерешенными проблема оценки качества результатов и программ повышения квалификации, изучение потребностей и формирование заказа на повышение квалификации. Существенным препятствием для внедрения модульно-накопительного механизма в рамках всей системы повышения квалификации, а не отдельного учреждения, является слабая проработанность нормативно-правовой базы реализации сетевых образовательных программ.

Активно ведется работа по совершенствованию порядка аттестации педагогических работников. В 28 субъектах Российской Федерации разработан региональный порядок организации аттестации.

Ярославская и Псковская области являются пилотными регионами по разработке и апробации нового порядка аттестации педагогических работников, в основе технологии которого лежит компетентностный подход к оценке работы педагога.

В Белгородской области, Кабардино-Балкарской Республике, Краснодарском крае, Красноярском крае и Липецкой области разработаны и апробированы компьютерные программы для аттестации педагогических кадров. В Тюменской

области создана и обновляется единая информационная база данных об учителях области.

В Иркутской области предложены вариативные формы организации аттестации учителей, проведено обучение экспертов.

Модули по подготовке к аттестации в системе повышения квалификации ввели 6 субъектов Российской Федерации, в 3 регионах разработаны методические рекомендации для учителей.

Однако недостаточно организована работа по привлечению общественных экспертов для участия в процедурах аттестации. Общественные эксперты введены в экспертный совет в Ульяновской области.

Таким образом, в целом по направлению совершенствование учительского корпуса в большинстве регионов сделан существенный задел. Наибольшие результаты достигнуты в Алтайском крае, Ивановской области, Кабардино-Балкарской Республике, Краснодарском крае, Красноярском крае, Липецкой области, Московской области, Псковской области, Республике Северная Осетия – Алания, Республике Татарстан, Томской области.

В таких регионах, как Вологодская область, Забайкальский край, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Мурманская область, Омская область, Орловская область, Пензенская область, Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Хакасия, Рязанская область, Смоленская область, Ставропольский край, Тульская область, Удмуртская Республика, Хабаровский край, Ханты-мансийский автономный округ – Югра, Чукотский автономный округ, недостаточное внимание уделено вопросам модернизации системы совершенствования учительского корпуса.

### **3.5. Задачи на 2011 год по реализации направления.**

В соответствии с федеральным планом действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы по направлению «Совершенствование учительского корпуса» на 2011 год запланировано решение следующих первоочередных задач:

разработка федеральных требований к содержанию и организации повышения квалификации педагогических работников на основе направлений государственной политики в сфере образования, современной нормативной правовой базы в сфере образования и достижений педагогической науки и практики;

внедрение новых моделей аттестации педагогических работников;

реализация механизма привлечения перспективных выпускников вузов для работы в школах, в которых востребованы педагогические кадры, в том числе через предоставление государственной поддержки.

По ключевым показателям эффективности реализации направления на 2011 год запланированы следующие количественные значения:

По показателю «Удельный вес численности педагогических и управленческих кадров общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации для работы по новым ФГОС» актуальное значение, по данным электронного мониторинга, составляет 17%. Запланированное значение показателя в ОНДП на 2011 год составляет с 20%.

По показателю «Удельный вес численности педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации в текущем учебном году по персонифицированной модели в общей численности педагогических работников образовательных учреждений» значение, полученное по данным электронного мониторинга, составляет 3,5 %. В соответствии с ОНДП в 2011 году необходимо достичь значения 8 %.

Для разработки федеральных требований к содержанию и организации повышения квалификации педагогических работников в соответствии с утвержденным Правительством Российской Федерации планом действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы целесообразно использовать инновационный задел, разработанный и апробированный в субъектах Российской Федерации: Республике Бурятия (Положение о стажировке педагогических и руководящих работников, Республиканская модель модернизации системы повышения квалификации кадров управления и образования), Псковской области (создание сетевых центров повышения квалификации), Астраханской области

(каскадная накопительная модель повышения квалификации), Белгородской области (положение о стажировке работников системы образования).

В плане внедрения новых моделей аттестации педагогических работников весьма полезен опыт Ярославской и Псковской областей (компетентностный подход к оценке работы педагога), Краснодарского края (порядок проведения квалификационного экзамена), Чувашской Республики, Кабардино-Балкарской Республики, Иркутской области (вариативные формы и процедуры проведения аттестации педагогических работников).

По направлению привлечения перспективных выпускников вузов для работы в школах, в которых востребованы педагогические кадры, в том числе через предоставление государственной поддержки, целесообразно изучение и распространение опыта регионов, в которых усилия направлены на создание благоприятных социальных и экономических условий привлечения в школу молодых специалистов (Алтайского и Красноярского краев, Архангельской, Брянской, Ивановской, Калужской, Кировской, Ростовской, Челябинской областей, Республик Бурятия, Карелия, Татарстан). Не менее важным является создание условий для творческой, инновационной деятельности педагога (примером может служить опыт Калининградской области в организации поддержки на конкурсной основе разработок педагогами области программного обеспечения, методик, баз данных по внедрению новых информационных технологий).

#### **4. Направление «Изменение школьной инфраструктуры»**

Современные требования к условиям предоставления общего образования предусматривают, с одной стороны, обеспечение всем учащимся гарантий безопасности и сохранения здоровья, с другой стороны, оснащение образовательного процесса современным учебным и учебно-наглядным оборудованием.

##### **4.1. Мероприятия, проведенные в 2010 году по реализации направления**

На федеральном уровне в 2010-м году были выполнены следующие мероприятия.

Внедрение эффективных форм организации профильного обучения на III ступени общего образования, в т.ч. создание федеральной базы данных сети образовательных учреждений, реализующих различные модели профильного обучения; создание системы обеспечения консультационно-методической поддержки, в том числе через интернет-портал профильного обучения, распространение эффективных моделей профильного обучения.

Распространение отработанных в ходе реализации комплексного проекта модернизации образования моделей взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающих качественное образование и удовлетворение образовательных потребностей обучающихся посредством оптимального распределения ресурсов (кадровых, информационно-методических, материально-технических).

#### **4.2. Результаты проведенных мероприятий**

На федеральном уровне проведена целенаправленная системная работа по организационно-методическому сопровождению профильного обучения. Работает интернет-портал профильного обучения [www.profile-edu.ru](http://www.profile-edu.ru). На портале представлены методические материалы по профильному обучению (опубликовано около 120 методических материалов), организован форум по обсуждению актуальных вопросов профильного обучения, в котором за 2010 год приняло участие более трехсот тысяч человек. Сформирована федеральная база данных, создано сетевое сообщество образовательных учреждений, реализующих различные модели профильного обучения.

Подготовлено около 50 программ повышения квалификации учителей по проблематике профильного обучения. Консультативную помощь за 2009-2010 годы посредством семинаров, конференций, форумов, «круглых столов» получили свыше 1800 специалистов системы общего образования. Проведена всероссийская конференция с обсуждением 10 моделей профильного обучения.

В плане распространения опыта субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования (далее - КПМО), разработаны и направлены в субъекты Российской Федерации учебно-методические

материалы курсов для подготовки региональных стратегических команд управленческих кадров, создающих и реализующих программы по внедрению и распространению результатов КПОМО в субъектах Российской Федерации; по материалам программ проведены 7 межрегиональных семинаров в федеральных округах, обучены руководители общеобразовательных учреждений.

В мероприятиях плана действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы запланированы меры по развитию указанного направления. Эти меры будут способствовать созданию условий во всех общеобразовательных учреждениях для реализации основных образовательных программ, обеспечивающих реализацию федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Мероприятия плана направлены на продолжение развития сетевого взаимодействия образовательных учреждений, в том числе в регионах с ярко выраженной региональной и этнокультурной составляющей, а также обеспечивающие обучение детей с ограниченными возможностями здоровья.

Нужно подчеркнуть, что необходимо согласовать позиции, имеющиеся в отношении реализации таких задач, как создание безбарьерной среды, позволяющей обеспечить полноценную интеграцию детей-инвалидов, обеспечение работы школы как центра творчества и информации, насыщенной интеллектуальной и спортивной жизнью, со всеми заинтересованными федеральными органами исполнительной власти. В первую очередь, это касается механизмов финансирования мероприятий, имеющих сходные основания.

Следует отметить, что вне зависимости от региональной специфики (количества малокомплектных школ и школ, расположенных в сельской местности, транспортной доступности общеобразовательных учреждений) интенсивная работа по созданию условий для внедрения различных моделей предпрофильной подготовки и профильного обучения велась во всех субъектах Российской Федерации и была заявлена в качестве одного из приоритетов в развитии региональной системы образования.

Распространение сетевых форм взаимодействия между школами рассматриваются субъектами Российской Федерации в качестве одного из механизмов, благодаря которым доступ к профильному обучению могут получить дети из сельских и малокомплектных школ.

В то же время только в половине докладов упоминаются экономические механизмы, отработанные в рамках реализации комплексных проектов модернизации образования. Переход на новую систему оплаты труда и нормативное подушевое финансирование отмечается как факт, но практически не рассматривается как инструмент, повышающий качество образовательных услуг и эффективность использования инфраструктуры.

В докладах субъектов Российской Федерации, ранее участвовавших в реализации комплексных проектов модернизации образования, указывается на использование конкурсных механизмов распределения средств на школьную инфраструктуру. Конкурс позволяет поддерживать инновационные тренды в системе образования и финансировать учреждения по взятым обязательствам и уровню их вклада в развитие образования региона.

В целом очевидно, что федеральные приоритеты в полной мере нашли свое отражение в деятельности субъектов Российской Федерации по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

В состав региональных планов вошли направления, не заявленные в федеральном плане, но повторяющиеся практически во всех докладах субъектов Российской Федерации. Задача улучшения материально-технического обеспечения школ реализовывалась за счет федеральных и региональных целевых программ и в большей степени излагалась в докладах как отчет о расходовании бюджетных средств. Это не позволяет делать экспертные заключения о целесообразности или эффективности вложения средств, но позволяет констатировать, что планомерная работа по улучшению материально-технической базы учреждений ведется и расходуются средства различных бюджетов (федерального, регионального, муниципальных).

Наиболее часто в региональных докладах обсуждались следующие направления:

Развитие предпрофильной подготовки и профильного обучения.

Существенным показателем, описывающим региональные условия в контексте развития профильного обучения, является показатель средней наполняемости старшей ступени в школах региона. Его значение обусловлено многими причинами (в том числе демографическими), изменение которых не находится в компетенции и пределах возможностей системы образования. Однако развитие профильного образования происходит именно в этих условиях.

По данным мониторинга, только в 13 субъектах Российской Федерации (15,7%) в 2010 году наполняемость старшей ступени составила 60 и более человек (Республика Северная Осетия – Алания, Республика Ингушетия, Санкт-Петербург, Москва, Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий, Чукотский автономные округа, Хабаровский край, Кемеровская, Мурманская, Тамбовская, Самарская и Калининградская области). В 30 субъектах Российской Федерации (36,1%) наполняемость держится на уровне менее 40 человек.

Подавляющее большинство регионов отметило в докладах тот факт, что внедряется сразу несколько моделей профильного обучения, и преимущество отдается сетевым формам взаимодействия. Особое внимание уделяется развитию дистанционных форм обучения, позволяющих распространять потенциал лучших образовательных учреждений в отдаленные территории. Для реализации данной задачи необходим доступ к широкополосному Интернету, но большинство регионов отмечает несовершенство своей материально-технической базы.

Признаком эффективности проводимой работы может служить тот факт, что в среднем 45% учащихся выпускных классов обучается в профильных классах или классах с углубленным изучением отдельных предметов. Максимальные значения зафиксированы в Новгородской области и Чувашской Республике (97,01% и 90,04% соответственно). В 14 регионах этот показатель превышает 60%.

Строительство и ремонт образовательных учреждений.



По темпам строительства лидируют крупные регионы (Республика Дагестан, Республика Саха (Якутия), Москва и Московская область, Республика Татарстан, Чеченская Республика), где в 2010 году построено и введено в эксплуатацию по 8-10 школ. В то же время 28 субъектов Российской Федерации (33,7%) проинформировали о том, что в 2010 году на территории региона не было построено ни одной новой школы, а в 19 субъектах Российской Федерации (23,9%) была построена только одна новая школа. Всего по данным, представленным регионами, было построено 167 новых школ.

Данные по капитальному ремонту образовательных учреждений показывают, что только в 12 субъектах Российской Федерации (14,5%) не велись подобные работы. В 20 регионах (24,1%) было отремонтировано более 60 образовательных учреждений в каждом, а в Пермском крае, занимающем по результатам рейтинга по этому параметру лидирующую позицию, было отремонтировано 807 школ (затем следуют Саратовская область – 557 школ, Краснодарский край – 460 школ, Волгоградская область – 373 школы). Всего по стране было отремонтировано 5226 школ.

Создание материально-технических условий для обучения детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Создание условий для обучения детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья было заявлено как приоритетное во многих докладах субъектов Российской Федерации. Финансирование, выделенное в рамках федеральных и региональных целевых программ позволило создать центры дистанционного обучения детей-инвалидов, провести медицинское обследование детей, обновить базы данных, провести обучение специалистов и родителей детей-инвалидов, оснастить семьи оборудованием, необходимым для включения в дистанционное образование. Данные мониторинга показывают, что среднее значение доли детей-инвалидов, получающих образование на дому с использованием дистанционных технологий (от общего числа детей, которым это показано), составляет по Российской Федерации 34,9%. В 26 субъектах Российской Федерации это значение превысило 50-процентный барьер, и в 3 регионах было

отмечено превышение значения в 90% (Республика Марий Эл и Чукотский автономный округ – 100%, Томская область – 94,1%). В среднем рост количества детей-инвалидов, включаемых в систему дистанционного обучения, отмечается каждые полгода, и судя по темпам прироста, указанным в региональных докладах, это направление развития системы образования начинает набирать силу.

Обеспечение доступа к сети Интернет и создание материально-технической базы для внедрения цифровых технологий в образовательный процесс.

Решение задач профилизации обучения на старшей ступени распространения инновационного опыта, включения детей инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в систему образования тесно связаны с обеспечением свободного доступа в Интернет. В большинстве школ Российской Федерации обеспечен доступ со скоростью 128 Кб/с, однако этого недостаточно для развертывания современных форм обучения. По данным мониторинга, среднее значение доли школ, в которых хотя бы один компьютер подключен к широкополосному интернету со скоростью не менее 2Мб/с, составляет 11,1%. Максимальный уровень доступа обеспечен в Москве и Санкт-Петербурге (87,85% и 87,38%, соответственно). Только 8 субъектов Российской Федерации преодолели 20-процентный барьер.

Однако приоритетность данного направления не вызывает сомнений, и в региональные и муниципальные бюджеты закладываются средства для улучшения актуальной ситуации. В большинстве субъектов Российской Федерации используется стратегия первоочередного оснащения «ресурсных центров», что позволяет равномерно распределить зоны доступа к сети Интернет на различных территориях и подготовить к подключению другие школы территории.

Повышение транспортной доступности.

Несмотря на то, что данный показатель отсутствовал в системе мониторинга и не был заявлен в качестве приоритетного направления, для большинства регионов с преобладанием школ, расположенных в сельской местности, развитие транспортной доступности является обязательным условием эффективной реструктуризации сети образовательных учреждений. Обновление автопарка, закупка новых транспортных

средств и их оснащение современным навигационным оборудованием – это наиболее часто реализуемые действия. В отдельных субъектах Российской Федерации проводится оптимизация маршрутов движения транспорта, и реализуются программы контроля качества, предусматривающие отбор водителей для школьного транспорта их подготовку и регулярное медицинское обследование.

**Обеспечение безопасности образовательных учреждений.**

Одним из ключевых направлений деятельности в 2010 году стало обеспечение пожаробезопасности зданий, оснащение учреждений пожарной сигнализацией и средствами пожаротушения.

Все субъекты Российской Федерации отметили проводимые работы по ликвидации аварийных зданий, в ряде регионов предусматриваются специальные программы, в рамках которых учащиеся аварийных школ перераспределяются по сети учреждений, и доступ в аварийные школы закрывается. Большинство субъектов Российской Федерации заявило о проведении регулярного мониторинга состояния зданий и школьной инфраструктуры с целью оперативного реагирования на возникающие проблемы. Можно заключить, что работы по обеспечению безопасности образовательных учреждений входят в число плановых работ, реализуемых в субъектах Российской Федерации на постоянной основе.

### **4.3. Эффекты реализации направления**

**Увеличение количества учащихся, обучающихся в современных условиях.**

В качестве ключевого эффекта, на достижение которого ориентированы все субъекты Российской Федерации, заявлено увеличение количества учащихся, обучающихся в современных условиях. По данным мониторинга:

для более чем 50% обучающихся в 10 субъектах Российской Федерации созданы условия в диапазоне от 81 до 100% требований, определяющих современные условия обучения. В Тюменской области (для 88,29% обучающихся), в Санкт-Петербурге (для 64,45% обучающихся), в Республике Бурятия (для 63,55% обучающихся), в Пензенской области (для 55,32% обучающихся), в Краснодарском

крае (для 54,67% обучающихся), а также в Ивановской, Омской, Белгородской, Ленинградской областях и Чувашской Республике (для 50-52% обучающихся).

В диапазоне от 61 до 80% требований, определяющих современные условия обучения, 50-процентный порог преодолели уже 43 субъекта Российской Федерации. В среднем такие условия предоставлены 42,7% обучающихся против 24,9% в предыдущем пункте. В числе лидеров: Сахалинская, Астраханская, Тульская, Кемеровская области, обеспечившие заявленные условия для более чем 60% учащихся региона.

### **Улучшение качества образовательных услуг на третьей ступени за счет введения профильного обучения.**

По данным электронного мониторинга, об эффективности работы по выбору профиля свидетельствует тот факт, что большинство детей поступает в высшие учебные заведения в соответствии с избранным профилем.

В целом процент выпускников 11 классов, поступивших в учреждения профессионального образования по профилю обучения на старшей ступени общего образования, достаточно высок (более половины выпускников в 71 субъекте Российской Федерации). Это свидетельствует о том, что реализация профильного обучения в старшей школе, которым в 2010 году было охвачено 363 905 одиннадцатиклассников, позволяет выпускнику определить траекторию своего дальнейшего образования и успешно ее реализовать, оптимизировать ресурсы образовательной системы и более эффективно организовывать образовательный процесс, снижая учебные перегрузки обучающихся старшей школы. Можно выделить следующие 20 регионов, продемонстрировавших наиболее высокие результаты по данному показателю: Новгородская область (83,44%), Чукотский автономный округ (81,48%), Тюменская область (75,50%), Чувашская Республика (71,86%), Томская область (70,26%), Ненецкий автономный округ (69,77%), Красноярский край (68,77%), Республика Калмыкия (68,15%), Камчатский край (67,77%), Брянская область (66,98%), Пермский край (66,64%), Республика Алтай (66,24%), Смоленская область (65,29%), Астраханская область (65,09%), Омская область (64,91%), Забайкальский край (63,94%), Рязанская область (63,83%),

Тульская область (63,69%), Владимирская область (63,38%), Республика Хакасия (63,31%).

Исследования, проведенные в отдельных субъектах Российской Федерации, показали, что старшеклассники, перешедшие на обучение в профильные классы, существенно повысили свои результаты, что подтвердилось при проведении независимой оценки.

#### **Снижение аварийности зданий школ и улучшения условий обучения.**

В 13% всех школ России, участвующих в электронном мониторинге, в 2010 году был проведен капитальный ремонт. В более чем 20% школ капитальному ремонту подверглись отдельные помещения.

По количеству школ, в которых был проведен капитальный ремонт, лидируют Пермский край (807 школ), Саратовская область (557 школ), Краснодарский край (460 школ), Вологодская область (373 школы), Свердловская область (319 школ).

#### **Включение в образовательный процесс детей-инвалидов.**

В течение 2010 года наметился существенный сдвиг в решении проблемы включения детей-инвалидов в образовательный процесс средствами дистанционных форм обучения. Завершено создание дистанционных центров, каждые полгода увеличивается количество детей-инвалидов, включенных в систему обучения, проводится интенсивное обучение специалистов и родителей детей-инвалидов. Существующие темпы развития регионов в этом направлении позволяют заключить, что ситуация в целом будет изменяться в лучшую сторону, увеличивая как степень охвата, так и качество предоставляемых услуг.

#### **4.4. Проблемы, выявленные в ходе реализации направления**

В качестве наиболее распространенных проблем, указанных в докладах, можно выделить следующие:

84% субъектов Российской Федерации отмечают недостаток бюджетных средств, выделяемых на совершенствование материально-технической базы учреждений, благоустройство школьных территорий, ремонт и строительство. Действительно, наблюдается разрыв между ростом требований к современным

условиям обучения и темпами обновления школьной инфраструктуры. Таким образом, региональные и муниципальные бюджеты «не успевают» обеспечивать реализацию возрастающих требований к условиям. Особое значение в этой ситуации приобретает вопрос эффективности расходования средств. С экспертной точки зрения, необходимы оперативный и точный мониторинг, разработка аналитических систем и ситуационных центров, которые позволят наиболее эффективно вкладывать имеющиеся бюджетные средства для получения наилучшего результата в заданных условиях.

В качестве отдельной проблемы формулируется разрыв между требованиями ФГОС и возможностями их реализации в зданиях школ, построенных по старым проектам. Они не соответствуют современным требованиям и усложняют процесс внедрения инновационных технологических средств, во многих из них реализация требований ФГОС невозможна. Строительство новых школ (особенно в центрах городов, что связано с особенностями застройки) идет медленно, и темпы строительства не соответствуют запросам системы образования.

Наиболее сложная ситуация складывается в Курганской области: 17,7% детей обучается в учреждениях, которые обеспечивают менее 20% от основного набора современных условий обучения; в Приморском крае (8,8% детей), Республике Дагестан (7,5% детей), Карачаево-Черкесской Республике (4,9% детей). Значение около 3% показали Забайкальский край и Чеченская Республика.

Недостаточность нормативной базы, обеспечивающей внедрение эффективных моделей профильного обучения, отмечают более 50% субъектов Российской Федерации. Это, в первую очередь, нормативное обеспечение создания школ-ступеней; затем – закрепление эффективных экономических механизмов оплаты труда учителей в условиях, когда профильное обучение обеспечивается по сетевому принципу, и, наконец, переход от универсальных учебных планов к эффективному управлению индивидуальными учебными планами.

Преобладание школ, расположенных в сельской местности, и большое количество малокомплектных школ затрудняют введение эффективных и ресурсно обеспеченных моделей профильного обучения на старшей ступени. В числе

способов решения проблемы субъекты Российской Федерации указывают: реструктуризацию сети учреждений, обеспечение скоростного доступа в сеть Интернет, отработку сетевых форм взаимодействия учреждений и повышение транспортной доступности.

Подключение школ к широкополосному Интернету заявлено как проблема и в то же время как ресурс для решения большого круга задач, связанных с обеспечением профильного обучения, дистанционного обучения детей-инвалидов, повышения качества услуг и многого другого. Большинство констатирует недостаточность имеющихся ресурсов для обеспечения доступа к широкополосному Интернету, в то время как доступ к сети на скорости до 128 Кб/с уже достаточно распространен. По данным мониторинга, среднее значение доли школ, имеющих доступ к широкополосному Интернету, составляет 11,1%, однако эта цифра не обеспечивает желаемую доступность Интернета участникам образовательного процесса, так как не все из имеющихся в школах компьютеров подключены к сети.

В отдельных субъектах Российской Федерации поднимается проблема высоких тарифов доступа к Интернету со стороны провайдеров и отсутствия региональных или муниципальных программ, обеспечивающих регулярную поддержку школ с точки зрения оплаты сетевого трафика. Переход на современные дистанционные формы обучения будет только усиливать эту проблему, так как видеотрансляции и онлайн-связь требуют увеличения трафика, и, как следствие, для многих школ существенное увеличение сумм, требуемых для оплаты Интернета.

#### **4.5. Задачи на 2011 год по реализации направления**

В качестве основной задачи на 2011 год в Федеральном плане действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы указано создание условий во всех общеобразовательных учреждениях для реализации основных образовательных программ, обеспечивающих реализацию федеральных государственных образовательных стандартов общего образования посредством внедрения современных архитектурных и дизайнерских решений в школьных зданиях.

Сравнительный анализ актуальных значений показателей и индикаторов, заложенных в Федеральном плане действий по реализации инициативы «Наша новая школа», ФЦПРО, ПНПО и ОНДП показывает следующее.

Среднее значение по Российской Федерации по показателю «Удельный вес детей-инвалидов, получающих образование на дому с использованием дистанционных образовательных технологий, от общего числа детей-инвалидов, которым это показано» в 2010 году составляет 37,1%, что превышает значение, запланированное на 2011 год в Федеральном плане по реализации ННШ (35%). Также достигнуто значение, запланированное на 2011 год в ФЦПРО (35%). Согласно ОНДП значение данного показателя в 2011 году должно составить 75%, аналогичное значение заложено в рамках ПНПО (75%), то есть актуальное значение на 2010 год почти в два раза ниже запланированного на 2011 год. Необходимое финансирование для достижения запланированного значения заложено в приоритетном национальном проекте «Образование».

Среднее значение по показателю «Удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться современными библиотеками и медиатеками» составляет 19,7%. Согласно ОНДП значение данного показателя в 2011 году должно составить 60%, то есть в три раза выше достигнутого в 2010 году значения показателя. Для достижения запланированного значения требуются специальные меры по развитию медиатек, т.к. обеспеченность современными библиотеками превышает запланированные показатели. По данным мониторинга, доступ в читальный зал имеют 71% обучающихся (среднее значение по России).

Среднее значение по показателю «Удельный вес численности обучающихся, которым предоставлены от 81 до 100% основных видов современных условий обучения» составляет 26,6%, значение, запланированное в ОНДП на 2011 год, составляет 60%. Это основной ориентир для работы в данном направлении.

Группы задач, заявленные субъектами Российской Федерации в качестве приоритетных:

комплексная задача увеличения численности обучающихся, имеющих доступ к современным условиям, заявлена всеми субъектами Российской Федерации;



улучшение материально-технической базы образовательных учреждений;  
капитальный ремонт образовательных учреждений, снижение количества аварийных и ветхих зданий;

обеспечение безопасности образовательных учреждений за счет оснащения современными средствами пожаротушения и совершенствования школьных коммуникаций;

развитие сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений отмечается как приоритетное в субъектах Российской Федерации с преобладанием школ, расположенных в сельской местности, и субъектах с преобладанием малокомплектных школ. Заявлено о продолжении работ по апробации и внедрению новых форм взаимодействия учреждений, развитию инфраструктуры социальной мобильности обучающихся;

развитие профильного обучения на старшей ступени, внедрение эффективных форм профильного обучения по различным моделям;

развитие интернет-сетей и улучшение условий доступа к широкополосному Интернету в образовательных учреждениях, обеспечение необходимым оборудованием детей-инвалидов, которым показано дистанционное обучение;

около 20% субъектов Российской Федерации заявили о задаче развития электронных форм управления региональной системой образования.

## **5. Направление «Сохранение и укрепление здоровья школьников»**

Именно в школьный период формируется здоровье человека на всю последующую жизнь. Сегодняшняя статистика состояния здоровья школьников в Российской Федерации говорит о необходимости уделять этому вопросу внимание не только в семье, но и в образовательных учреждениях, где дети проводят значительную часть времени. К каждому ученику должен быть применен индивидуальный подход, минимизирующий риски для здоровья в процессе обучения.

### **5.1. Мероприятия, проведенные в 2010-м году по реализации направления**

На федеральном уровне разработаны и утверждены федеральные требования к

образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся. Совершенствуется система физической подготовки школьников, в т.ч. до 3 увеличено число обязательных часов, отводимых на занятия физической культурой, организовано проведение межшкольных физкультурно-спортивных мероприятий в общеобразовательных учреждениях, разработаны рекомендации по развитию детско-юношеского спорта по месту учебы на основе эффективного использования спортивных объектов инфраструктуры образовательных учреждений.

На региональном уровне можно выделить три комплексно связанных блока мероприятий, реализовывавшихся субъектами Российской Федерации в рамках принятых ими Планов по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» по направлению «Сохранение и укрепление здоровья школьников»:

создание эффективной системы физического развития и отдыха школьников (в т.ч. детей-инвалидов) и мониторинга их здоровья;

создание в общеобразовательных учреждениях оптимальной системы организации питания;

создание инфраструктуры медицинского сопровождения деятельности систем сохранения и укрепления здоровья школьников;

создание эффективной системы физического развития школьников и мониторинга их здоровья.

## **5.2. Результаты проведенных мероприятий**

Проведен мониторинг в субъектах Российской Федерации по проблеме использования спортивных объектов в качестве межшкольных центров для проведения школьных уроков физической культуры и внешкольной спортивной работы. Разработаны совместно с Минспорттуризмом России и направлены в субъекты Российской Федерации методические рекомендации по развитию детско-юношеского спорта по месту учебы на основе эффективного использования спортивных объектов инфраструктуры образовательных учреждений.

В 2010 году во всех регионах произошло введение третьего урока физической культуры. Быстрота и объемы (по числу школ) данного перехода нередко оказывались лимитированными такими объективными обстоятельствами, как пропускная способность спортивной инфраструктуры конкретных школ (качество спортивного зала, пришкольной спортплощадки), наличие подготовленного педагогического персонала и так далее.

Важно подчеркнуть, что решение этой задачи привело к резкой активизации внимания управленческих кадров к качеству всех условий и факторов, которые определяют эффективность использования этих трех часов. Именно такое целеполагание заставляет идти по пути не только модернизации собственно школьной спортивной инфраструктуры, но и интенсивного расширения используемой базы посредством, прежде всего, таких мер, как создание межшкольных спортивных комплексов, заключение договоров с владельцами спортивной инфраструктуры (стадионов, бассейнов) и так далее. О разработке нормативно-правовой базы, введении в действие региональных программ деятельности по этому направлению и идущих модернизационных процессах в развитии школьной спортивной инфраструктуры сообщается в 62% докладов. Например, в Пензенской области третий час физической культуры введен в 100% школ с 2005 года за счет регионального компонента. В регионе создана и соответствующая инфраструктура: 40 физкультурно-оздоровительных комплексов, 11 бассейнов, 25 детско-юношеских спортивных школ. В результате количество детей, систематически занимающихся физкультурой и спортом, составило 94,7%.

Новым направлением деятельности регионов стал мониторинг состояния физического развития школьников. О разработке соответствующего инструментария уже в 2010 году сообщается почти в половине докладов. Для организации мониторинга физического развития обучающихся на базе экспериментальных площадок разработаны дневник здоровья для дошкольника, младшего школьника, подростка, старшеклассника; для специалистов – карта комплексного статуса ребенка. Несомненно, в 2011 году, как и предусмотрено федеральным Планом

действий, работа по отладке системы мониторинга состояния физического развития школьников будет продолжена.

Что касается вопросов, связанных с инклюзивным обучением детей-инвалидов, то процесс создания полноценной спортивной инфраструктуры для этой категории школьников пока находится в стадии становления. Здесь многое зависит не только от подготовленности кадров (в ряде регионов повышение их квалификации в этом отношении уже стало фактом), но в определяющей степени от местных финансовых возможностей. Заметное место в создании эффективной системы физического развития школьников заняли мероприятия, связанные с развитием конкурсного движения (включая всероссийские спортивные соревнования «Президентские состязания», всероссийские спортивные игры школьников «Президентские спортивные игры», «Олимпиада начинается в школе» и так далее). В ряде регионов в дополнение к ним проводятся местные соревнования и олимпиады по национальным и новым игровым видам спорта. Всё более заметную роль начинает играть, с одной стороны, возрождение таких традиционных форм физической активности детей, как занятия утренней гимнастикой до начала уроков, динамические паузы во время уроков, так и, с другой стороны, учреждение межшкольных центров здоровья, а также заключение договоров аренды с владельцами тех или иных элементов спортивной инфраструктуры (стадионы, бассейны и др.), которые могут быть использованы в интересах детского оздоровления. Новые формы использования уже имеющейся спортивной инфраструктуры позволили заметно увеличить количество проводимых спортивно-массовых мероприятий. Заметно повысились массовость и число местных и региональных спартакиад и других спортивных мероприятий. Так, в Камчатском крае организована работа спортивных клубов в каждой школе, увеличена до 78 % численность детей, вовлеченных в занятия физической культурой и спортом, организована занятость спортивных залов школ в вечернее время до 21 часа. В Кемеровской области в 2010 году было проведено более 2500 спортивных соревнований, праздников, эстафет. Здесь же (и в ряде других

территорий) организуется сдача нормативов спортивно-технического комплекса «Готов к труду и защите Отечества» (по типу известных нормативов ГТО).

Эффективное использование спортивных объектов инфраструктуры образовательных учреждений позволило увеличить на 30% (по сравнению с 2009 годом) количество детей, систематически занимающихся физической культурой и спортом в спортивных секциях, и открыть дополнительно 120 спортивных секций на базе общеобразовательных учреждений. В 153 общеобразовательных учреждениях Санкт-Петербурга на базе отделений дополнительного образования детей проводятся занятия физкультурно-оздоровительной и спортивной направленности, осуществляют деятельность 325 подростково-молодежных клубов, в 169 из них функционирует около 350 секций и кружков спортивной направленности. В 2010 году в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга открылись 52 специализированных класса по видам спорта с углублённым учебно-тренировочным процессом и продлённым днём.

В 86,7% общеобразовательных учреждений Республики Татарстан активно используются спортивно-оздоровительные объекты муниципального уровня при организации урочной и внеурочной спортивно-оздоровительной деятельности. Охват детей занятиями в объединениях физкультурно-спортивной направленности за последний год вырос на 5% и составил 43% от общего количества учащихся.

Большое внимание развитию спорта среди школьников уделяют и в республиках Северного Кавказа. Субъекты Российской Федерации начинают всё более интенсивно возрождать и развивать систему летнего оздоровительного отдыха детей и подростков. Некоторые из них (например, Новосибирская, Кемеровская области) ставят задачу создания круглогодичной системы оздоровления школьников.

Если обратиться к статистическим данным (по характеристикам, включающим нормированные параметры школьного спортзала, наличие действующих душевых комнат, раздевалок и туалетов), то с учетом удельного веса численности обучающихся, для которых созданы такие условия, десятку лучших составляют: Санкт-Петербург (77,2%), Чукотский автономный округ (75,9%), Тюменская область

(70,7%), Белгородская область (62,9%), Москва (62,3%), Ханты-Мансийский автономный округ, (62%), Красноярский край (54,9%), Чувашская Республика (54,1%), Пермский край (53,3%), Камчатский край (52%). Наряду с этим в 56,6% регионов такие условия созданы менее чем для 1/3 школьников, а в Забайкальском крае, Республиках Тыва и Дагестан современными спортивными залами пользуется пока менее 10% школьников. Вообще в данных по современно оборудованным спортивным площадкам наблюдается сильный разброс. Так, если размеченные беговые дорожки и секторы для прыжков имеются в большинстве общеобразовательных учреждений страны, то беговые дорожки со специальным покрытием оборудованы в достаточном количестве в Тюменской области (58% охват численности учащихся), Санкт-Петербурге. (53,4%), Пензенской области (52,5%) и в Республике Калмыкия (29,9%). Во всех остальных регионах дорожками со специальным покрытием обеспечено менее чем 25% общеобразовательных учреждений.

Создание в общеобразовательных учреждениях оптимальной системы организации горячего питания.

Реализация соответствующих региональных программ и проектов 2010 года была направлена, прежде всего, на решение таких задач, как капитальный ремонт пищеблоков и оснащение их современным технологическим оборудованием, а также – в расширяющемся масштабе – переход на централизованные системы школьного питания. Понятие «современная школьная столовая» подразумевает наличие собственного (на условиях договора пользования) зала для приема пищи с площадью в соответствии с СанПиН, а также производственных помещений, оснащенных современным технологическим оборудованием. Для реализации федеральных требований в 48 регионах (57,8%) произошло переоснащение школьных пищеблоков в более чем половине школ. Организована транспортировка продуктов в школьно-базовые столовые и полуфабрикатов в столовые-догоотовочные. Использование термотележек позволяет обеспечить обучающихся завтраками и обедами с нормируемой температурой блюд. Кроме того, для свободного выбора блюд в обеденных залах школ устанавливаются двух- и

трехсекционные линии раздачи. Техничко-технологические качества таких пищеблоков позволяют даже проводить на их базе занятия не только по основам здорового питания, но и по некоторым учебным предметам («Окружающий мир», «Природоведение», «Биология», «ОБЖ»).

По статистическим данным, можно выделить регионы, ситуация в которых в этом отношении на данный момент представляется наиболее благоприятной. В Тюменской области практически во всех (97,8%) общеобразовательных учреждениях обеспечена возможность пользоваться современными столовыми, то есть выполнены все перечисленные требования. В Санкт-Петербурге такие условия созданы в 79,2% образовательных учреждений; в Еврейской автономной области - 66,2% в Республике Бурятия – 64,4%, в Омской области – 63,8%, в Ленинградской области – 62,2%, в Республике Адыгея – 58,7%, в Краснодарском крае – 53,7%, в Калининградской области – 52,8%. В 19-ти регионах (22,9%) доля образовательных учреждений, оснащенных современными столовыми, составляет от 50 до 30%, а в остальных 47 регионах (56,6%) – менее 1/3 школ. Наименьшее количество школ с современными столовыми (менее 10% в доленом отношении ко всем общеобразовательным учреждениям) имеется в Ненецком автономном округе, Забайкальском крае, Республике Алтай, Республике Дагестан, Курганской области.

Финансовые ресурсы большинства регионов пока не позволяют создавать в полном объеме современные условия для пищеблоков. Квалифицированные сотрудники, которые могут работать на этом оборудовании, подготовлены в достаточном количестве пока только в 12% регионов. Подавляющее большинство администраций регионов (79,5%) выделило финансовые средства на ремонт и современное оформление залов для приема пищи, что отмечено в докладах в разделе эффектов. Однако в ряде территорий ремонт столовых проводился в малом количестве образовательных учреждений: Республика Саха (Якутия) – 37,8%, Курганская область – 35,7%, Ненецкий автономный округ – 35,3%, Республика Хакасия – 33,9%, Республика Ингушетия – 33,6%, Забайкальский край – 28,5%, Республика Дагестан – 27,4%.

Одним из важнейших составляющих компонентов сохранения и укрепления здоровья школьников является получение горячего сбалансированного питания. В ряде регионов (Белгородской, Нижегородской, Ивановской, Самарской, Калужской областях и др.) к методическому решению этих вопросов привлекаются сотрудники научных институтов, разрабатываются межведомственные комплексные программы модернизации системы школьного питания, привлекаются дополнительные финансовые средства из внебюджетных источников. Например, в Республике Татарстан совместно с Институтом экономики, управления и права и Международным колледжем сервиса разработаны учебно-тематические планы курсов повышения квалификации поваров и организаторов школьного питания по программе «Современные тенденции технологии приготовления пищи», проводится конкурс «Лучшая школьная столовая по организации питания учащихся».

Увеличение доли обучающихся, которым обеспечивается качественное горячее питание, большинство регионов рассматривает как один из важнейших результатов реализации инициативы. Так, в Белгородской области сбалансированное питание получают 71,6% обучающихся, в Чукотском автономном округе – 61,%, в Орловской области – 57,2%, что превышает долю охвата школьников в Москве (40%) и Санкт-Петербурге (37,8%). Большое внимание уделяют организации качественного питания в Республике Марий Эл, Ленинградской, Саратовской, Воронежской областях, Республике Мордовия, в которых им обеспечены 40-50% школьников. В ряде регионов значительная доля детей дополнительно получает бесплатно молоко. Позитивный эффект обеспечения обучающихся горячим питанием отмечен в докладах практически всех регионов, однако качественные и количественные характеристики указанного статистического параметра заметно варьируются.

Создание инфраструктуры медицинского сопровождения деятельности систем сохранения и укрепления здоровья школьников.

В числе первых по рейтингу регионов, в которых от 70 до 95% численности учащихся обеспечено медицинским обслуживанием в зданиях общеобразовательных учреждений, включая наличие современных (лицензионных)



медицинских кабинетов и не менее 1 квалифицированного медицинского работника, находятся: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Санкт-Петербург, Краснодарский край, Еврейская автономная область, Тюменская область, Карачаево-Черкесская Республика, Калужская область, Омская область. В Москве этот показатель составляет 67,6%. В сельских малокомплектных школах вопрос нехватки медицинских кадров решается во многих регионах путем заключения контрактов с местными фельдшерско-акушерскими пунктами (ФАП). Создаются межведомственные целевые программы, в рамках которых разрабатываются пакеты документов по проведению мониторинга физического развития и двигательной подготовленности учащихся, планируется профилактическая и оздоровительная работа.

С этой проблематикой тесно взаимосвязано совершенствование деятельности общеобразовательных учреждений по внедрению здоровьесберегающих технологий, созданию системы целенаправленной индивидуальной работы, формированию здорового образа жизни.

В большинстве регионов по результатам мониторингов и медицинских осмотров школьников оценивается эффективность деятельности по внедрению здоровьесберегающих технологий, по диагностике и оценке динамики физической подготовленности учащихся. Например, во всех образовательных учреждениях Тюменской области обеспечена реализация муниципальных и школьных программ «Здоровье», создана системы комплексной педагогической, психологической и социальной помощи детям со школьными проблемами. В образовательных учреждениях Ямало-Ненецкого автономного округа реализуются инновационные образовательные программы здоровьесберегающей направленности, 8% школ стали центрами работы по укреплению здоровья обучающихся и обеспечивают сетевое взаимодействие по вопросам реализации здоровьесформирующих программ. Более чем в 90% школ разработаны и действуют социальные и профилактические программы, направленные на воспитание культуры здоровья подрастающего поколения. В Тверской области созданы условия для укрепления здоровья обучающихся образовательных учреждений, имеющих статус «Школа

содействующая укреплению здоровья», что позволило повысить академическую успеваемость школьников. В Пензенской области отделения профилактики и реабилитации созданы в 63 школах (11%). Благодаря работе данных отделений количество детей основной группы здоровья увеличилось на 6,2%, а количество учащихся специальной группы уменьшилось на 2%. В Тамбовской области, Республике Алтай и других регионах проводится антинаркотическая, антиалкогольная пропаганда и профилактическая и реабилитационная работа с подростками и молодежью. В большинстве школ регионов проводится также работа по формированию культуры питания.

### **5.3. Эффекты реализации направления**

Анализ региональных докладов по данному направлению позволяет зафиксировать следующие наиболее существенные эффекты.

**Повышение ответственности системы образования за сохранение и укрепление здоровья школьников.**

Система образования демонстрирует начало реального качественного сдвига в своем отношении к проблематике здоровья учащихся. Ее работниками всё более полно осознается ответственность за здоровье детей и подростков как универсальную ценность, как важнейшее исходное условие их жизненной успешности.

Осознание проблематики сохранения и укрепления здоровья как исключительно многофакторного процесса дало региональным системам образования импульс к развитию межведомственного взаимодействия, прежде всего, с системами здравоохранения.

Исключительный позитивный социальный эффект имеет введение в России инклюзивного обучения в массовой школе детей-инвалидов (создание безбарьерной среды).

**Развитие школьного спорта и физической культуры.**

Введение в учебный план общеобразовательной школы третьего часа физической культуры имеет следствием расширение требований к номенклатуре и

качеству спортивных объектов, что уже привело к резкому росту числа межшкольных центров для ведения уроков и внешкольной спортивной работы. При этом исключительно важно отметить очень заметный рост внимания к приведению спортивных залов общеобразовательных учреждений в соответствие с гигиеническими требованиями СанПиН к условиям обучения. Следует отметить и расширяющуюся практику заключения соглашений об аренде спортивных сооружений между их собственниками и образовательными учреждениями.

Мощным импульсом к укреплению здоровья школьников стало развитие конкурсного движения, включая всероссийские спортивные соревнования «Президентские состязания», всероссийские спортивные игры школьников «Президентские спортивные игры», всероссийский конкурс на лучшее общеобразовательное учреждение, развивающее физическую культуру и спорт, «Олимпиада начинается в школе» и так далее.

#### **Развитие системы школьного питания.**

Качественный рывок происходит в организации питания в общеобразовательных учреждениях. Их пищеблоки в массовом порядке капитально ремонтируются и оснащаются современным технологическим оборудованием, что создает основания для существенного роста численности детей, получающих в школе двухразовое горячее питание.

#### **Повышение ответственности самих школьников за свое здоровье**

Наконец, совокупность таких шагов, как введение мониторинга физического развития учащихся, мониторинга ситуации с употреблением ими наркотических и психоактивных веществ, а также ведение учениками собственного «Дневника здоровья», «Дневника спортивных достижений» и т.п. позволяет говорить о возникновении такого чрезвычайно ценного эффекта, как превращение самих школьников в юных граждан, знающих о состоянии своего здоровья и сознательно и ответственно следящих за его укреплением.

#### **5.4. Проблемы, выявленные в ходе реализации направления**

В докладах 55 субъектов Российской Федерации (66,26%) указаны проблемы, связанные с недостаточной материально-технической базой школ, обусловленной низким объемом регионального и местного финансирования потребностей системы образования.

В ряде территорий отсутствует возможность оснащения столовых общеобразовательных учреждений современным технологическим оборудованием. Недостаточное финансирование, слабая инфраструктура и материально-техническая база питания в образовательных учреждениях, медленное внедрение новых форм организации питания, низкая доля общеобразовательных учреждений, охваченных диспансеризацией, недостаточно развитая материально-техническая база медицинских кабинетов общеобразовательных учреждений – все это не только не позволяет сохранить здоровье школьников на стабильном уровне, но и приводит к ухудшению показателей здоровья учащихся в динамике последних лет.

Наиболее трудное положение с материально-техническим оснащением школ наблюдается в Забайкальском крае, Кабардино-Балкарской Республике, Воронежской, Вологодской областях.

Для решения этих проблем в ряде регионов применяются:

внесение изменения в Закон об областном бюджете на плановый период 2011-2012 годов;

разработка и реализация межведомственных планов мероприятий;

заключение договоров и соглашений на проведение ремонтных работ и установку современного оборудования в пищеблоках школьных столовых;

строительство при общеобразовательных учреждениях спортивных площадок, проведение ремонтных работ в школьных спортзалах, приобретение спортивного оборудования и инвентаря за счет региональных долгосрочных целевых программ.

Острой проблемой остается низкая кадровая обеспеченность медицинской деятельности, особенно в сельских школах, в силу нормативной правовой нерешенности вопроса о медицинском обеспечении образовательного процесса в

школах, где отсутствуют помещения медицинских пунктов; несоответствия имеющихся медицинских пунктов требованиям действующих СанПиН 2.4.2.178-02.

Проблемы оборудования пандусов для беспрепятственного доступа детей с ограниченными возможностями здоровья в здания общеобразовательных учреждений связана с тем, что большинство зданий построено по старым типовым проектам и нуждается в капитальных реконструкциях и ремонтах.

### **5.5. Задачи на 2011 год по реализации направления**

В федеральном плане действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы по направлению «Сохранение и укрепление здоровья школьников» на 2011 год запланировано решение следующих основных задач:

обеспечение эффективной организации отдыха и оздоровления обучающихся в общеобразовательных учреждениях;

развитие конкурсного движения среди общеобразовательных учреждений по сохранению и укреплению здоровья школьников;

обеспечение условий для занятия физической культурой и спортом, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья;

проведение мониторинга здоровья обучающихся и ситуации, складывающейся с употреблением несовершеннолетними наркотических и психоактивных веществ;

обеспечение школьников горячим питанием и проведение мониторинга организации школьного питания;

разработка и введение норматива подушевого финансирования на психолого-медико-педагогическое сопровождение образования детей-инвалидов;

обеспечение подготовки и повышения квалификации педагогических, медицинских работников и вспомогательного персонала для сопровождения обучения детей-инвалидов;

развитие взаимодействия образовательных учреждений с центрами здоровья для детей по формированию здорового образа жизни среди обучающихся.

По ключевым показателям эффективности реализации направления на 2011 год запланированы следующие количественные значения:

По показателю «Удельный вес численности школьников, обучающихся в зданиях, в которых обеспечено медицинское обслуживание, включая наличие современных (лицензионных) медицинских кабинетов и не менее 1 квалифицированного медицинского работника» среднее значение, по данным электронного мониторинга, составляет 46,6%. Запланированное значение показателя в ОНДП на 2011 год составляет 60%. В федеральном плане действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы значение показателя должно составить 70% в 2015 году.

Актуальное значение показателя превышает запланированное значение в рамках Федерального плана реализации инициативы на 2011-й год.

По показателю «Удельный вес численности обучающихся, которым созданы современные условия для занятий физической культурой, в том числе обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными спортзалами и спортплощадками» среднее значение составляет 8,5%. В федеральном плане действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы запланированный рост значения по показателю должен составить с 40 до 70%. Актуальное значение показателя в 2010 году 5 раз ниже, чем запланированное в рамках федерального плана на 2011 год. Для достижения запланированного значения требуются специальные меры, в т.ч. отработка механизма по использованию имеющейся в муниципалитетах, а также в ведении других ведомств спортивной базы.

По показателю «Доля обучающихся общеобразовательных учреждений, которые получают качественное горячее питание, в том числе завтраки и обеды» актуальное значение составляет 20,4 %. Запланированное значение в рамках приоритетного национального проекта «Образование» на 2011 год составляет 65%. Для достижения запланированного значения 2011 году будут осуществлены такие меры, как всероссийский мониторинг школьного питания во всех субъектах Российской Федерации; внедрение новых моделей организации школьного питания, разработанных и апробированных в ходе эксперимента, на всей территории России; формирование из числа участников эксперимента региональных стажировочных

площадок для обучения современным технологиям организации школьного питания.

Анализ докладов свидетельствует, что задачи, которые субъекты Российской Федерации ставят перед собой на 2011 год, совпадают с вектором, заданным федеральным планом на среднесрочную перспективу.

Усилия регионов сосредоточиваются преимущественно на достижении следующих целей:

расширение межведомственного взаимодействия на региональном и муниципальном уровнях в интересах создания эффективных механизмов сохранения и укрепления здоровья школьников;

интенсификация усилий, направленных на обновление материально-технической базы всех инфраструктур, связанных с обеспечением здорового развития школьников, прежде всего, спортивного и кухонного оборудования;

расширение контингента учащихся, принимающих участие в спортивной и иных видах здоровьесберегающей деятельности, а также охваченных различными оздоровительными мероприятиями (в том числе летним отдыхом);

принятие организационно-педагогических мер, направленных на наиболее полное включение обучающихся в проблематику собственного здоровья, введение «паспортов спортивных достижений» (по возможности, в электронной версии), создание школьно-муниципально-региональных систем постоянного мониторинга детского здоровья;

выделение в качестве самостоятельного и находящегося под особым контролем направления деятельности по анализу ситуации с употреблением школьниками наркотиков и психоактивных веществ;

выделение в качестве самостоятельного и находящегося под особым контролем направления по развитию нормативно-правовой, материальной, методической и кадровой базы, необходимой для расширения и углубления процессов инклюзивного обучения в массовой школе детей-инвалидов (создание безбарьерной среды, разработка и введение норматива подушевого финансирования на психолого-медико-педагогическое сопровождение детей-инвалидов и пр.);

продолжение линии на доведение всех школьных пищеблоков (включая технологическое оборудование и оформление залов-столовых) до уровня, предусмотренного требованиями СанПиН.

## **6. Направление «Развитие самостоятельности школ»**

Развитие самостоятельности школ – наиболее сложное для реализации направление национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в силу того, что в рамках мероприятий по направлению в субъектах Российской Федерации создается нормативная база, меняющая уклад жизни в школах, меняется мотивация руководителей и педагогов общеобразовательных учреждений и меняются общественные представления о качестве образования, что существенно повышает уровень образовательных притязаний граждан

### **6.1. Мероприятия, проведенные в 2010 году по реализации направления**

Одна из задач, поставленных перед системой общего образования, направлена на повышение самостоятельности школ как в составлении индивидуальных образовательных программ, так и в расходовании финансовых средств.

Для выполнения этой задачи был проведен комплекс мероприятий, включая законодательные, нормотворческие, содержательные и организационные процедуры.

С целью обновления методики формирования подушевого норматива финансирования на основании результатов комплексного проекта модернизации образования, включая введение индивидуального норматива для обучающихся, проживающих на труднодоступных территориях, Минобрнауки России разработана обновленная модельная методика нормативного подушевого финансирования общеобразовательных учреждений.

С целью организации проведения общероссийского мониторинга по внедрению новых финансовых механизмов в образовании Минобрнауки России совместно с Профсоюзом работников народного образования и науки и субъектами Российской Федерации проведен общероссийский мониторинг по внедрению новых финансовых механизмов в образовании. Проведение мониторинга введения НСОТ в



общеобразовательных учреждениях осуществляется с целью получения объективной и достоверной информации о введении новых финансовых механизмов в образовании и оценки их эффективности в субъектах Российской Федерации.

В течение 2010 года субъектами Российской Федерации проводилась разработка (доработка или переработка) нормативных правовых актов, направленных на:

внедрение принципов нормативного подушевого финансирования во всех субъектах Российской Федерации, предусматривающих в том числе доведение средств по нормативу субъекта Российской Федерации до государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений;

введение новой системы оплаты труда, обеспечивающих связь между качеством труда педагога и размером его заработной платы;

переход на электронный документооборот, снижающий нагрузку на педагога по ведению школьной документации.

## **6.2. Результаты проведенных мероприятий**

В рамках реализации Закона № 83-ФЗ от 8 мая 2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (далее – Закон) в статье 9.1, пункте 2 указано, что «типами государственных, муниципальных учреждений признаются автономные, бюджетные и казенные».

Закон направлен на повышение качества общего образования, он даёт достаточно большую автономию учреждениям в части распоряжения финансовыми средствами. Положения Закона фактически были апробированы ранее в рамках комплексных проектов модернизации образования, реализованных в 2007-2009 годах в 31 субъекте Российской Федерации.

Создавались условия и для внедрения нормативного подушевого финансирования общеобразовательных учреждений во всех субъектах Российской Федерации. В субъекты Российской Федерации направлен проект обновленной Модельной методики нормативного подушевого финансирования

общеобразовательных учреждений. Итоги реализации КПМО в части отработки и апробации модельных методик были рассмотрены в ходе общественно-профессиональных обсуждений в субъектах Российской Федерации, а также на Всероссийском совещании руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, проведенном Министерством в апреле 2010 года. Модельные методики были одобрены и рекомендованы для использования.

В рамках ФЦПРО разрабатываются два проекта: Разработка электронного образовательного ресурса «Журнал успеваемости учащихся» с целью обеспечения общеобразовательных учреждений Российской Федерации в рамках требований федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего (полного) образования нового поколения; Разработка методологии создания и регламента использования системы электронных культурно-познавательных ресурсов и сервисов на базе Единой коллекции цифровых образовательных ресурсов и других ресурсов, разработанных в рамках федеральных программ и проектов, по результатам которых готовятся методические рекомендации.

В соответствии с федеральным планом действий по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в 2010 году в субъектах Российской Федерации предполагалась реализация следующих мероприятий.

Создание условий для внедрения нормативного подушевого финансирования общеобразовательных учреждений во всех субъектах Российской Федерации:

обновление методики формирования подушевого норматива финансирования на основании результатов комплексного проекта модернизации образования, включая введение индивидуального норматива для обучающихся, проживающих на труднодоступных территориях. В соответствии с данными, приведенными в региональных докладах о реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» обновление не проведено только 7 субъектами Российской Федерации. Введение индивидуального норматива в 2010 году в региональных докладах не заявлено ни одним регионом;

разработка нормативных правовых актов, направленных на внедрение принципов нормативного подушевого финансирования во всех субъектах Российской Федерации, предусматривающих в том числе доведение средств по нормативу субъекта Российской Федерации до государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений. Все регионы, кроме Вологодской области, Забайкальского края, Кировской области, Курской области, Ставропольского края, Чукотского автономного округа, Ямало-Ненецкого автономного округа, обеспечили возможность финансирования части или всех общеобразовательных учреждений на основе нормативно-подушевого принципа в соответствии с Модельной методикой Минобрнауки России;

организация проведения общероссийского мониторинга по внедрению новых финансовых механизмов в образовании. Все 83 субъекта Российской Федерации, осуществляющие самостоятельно полномочия в сфере общего образования, вступили в федеральный электронный мониторинг реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», включая мониторинг введения финансовых механизмов в образовании;

разработка и апробация процедур перехода на электронный школьный документооборот, обеспечивающий снижение административной нагрузки на общеобразовательные учреждения. Во всех субъектах Российской Федерации начата работа по апробации электронного инструментария осуществления документооборота. Только в Тамбовской области констатируют переход 100% школ на электронный документооборот.

### **6.3. Эффекты реализации направления**

Анализ региональных докладов позволяет говорить, что в рамках реализации направления в 2010 году в субъектах Российской Федерации проведен комплекс законодательных, нормотворческих, содержательных и организационных мероприятий и получены следующие основные эффекты.

**Финансирование общеобразовательных учреждений на основе подушевых нормативов.**

Наиболее активно предпринимаются меры по введению нормативно-подушевого финансирования общеобразовательных учреждений в субъектах Российской Федерации. Согласно материалам докладов о реализации в 2010 году национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» во всех субъектах Российской Федерации внедрено (или внедряется, или планируется к внедрению в 2011 году) нормативно-подушевое финансирование. Модельная методика Минобрнауки России введения нормативного подушевого финансирования, а также нормативная база и методические рекомендации, созданные 31 субъектом Российской Федерации в ходе реализации комплексных проектов модернизации образования при поддержке из федерального бюджета в 2007-2009 годах, позволили в целом завершить перевод системы общего образования к эффективным механизмам финансирования – нормативно-подушевому финансированию общеобразовательных учреждений.

Проделанная работа позволила в 38 субъектах Российской Федерации (46%) добиться эффекта снижения неэффективных расходов в сфере образования за счет саморегулируемых процессов (развитие сети общеобразовательных учреждений, оптимизация штатных расписаний школ, увеличение доли фонда оплаты труда учителей в общем фонде оплаты труда учреждений), которые стали развиваться вследствие перехода на нормативно-подушевое финансирование общеобразовательных учреждений. Наиболее значительных результатов в достижении этого эффекта добились регионы, внедрявшие в 2007-2009 годах комплексные проекты модернизации образования. Но и в других регионах (например, Липецкой, Иркутской, Кемеровской областях) достигнута значительная динамика в создании условий для снижения неэффективных расходов в сфере общего образования.

**Введение новой системы оплаты труда, связывающей результаты и качество работы учителя с уровнем его заработной платы.**

Введение новой системы оплаты труда в сфере общего образования, получившее импульс вследствие реализации комплексных проектов модернизации

образования, в большинстве регионов России позволило достигнуть позитивных результатов:

созданы условия для повышения заработной платы учителя при неувеличении учебной нагрузки;

обеспечен приток молодых специалистов в школы.

В соответствии с данными, представленными в региональных докладах, 39 регионов (47%) в 2010 году фиксируют рост средней заработной платы учителя выше показателей инфляции в связи с переходом на новую систему оплаты труда.

В соответствии с данными электронного мониторинга «Доля общеобразовательных учреждений, заработная плата учителя в которых выше средней по экономике в субъекте Российской Федерации» в среднем по России составляет 10,5%. Выше этого значения показатели согласно данным электронного мониторинга показали 28 регионов из 83 (34%). В ряде регионов (Хабаровский край – 55%, Республика Башкортостан – 50%, Москва – 48%, Ненецкий автономный округ – 37%, Республика Ингушетия – 35%, Республика Северная Осетия – Алания – 33%, Республика Тыва – 30%, Чеченская Республика – 28%) эта доля значительно выше среднего значения по России. Однако высокое значение этого показателя в регионах с различным уровнем экономического развития требует принципиально разных управленческих решений и усилий: там где уровень средней заработной платы по экономике региона невысок, средняя заработная плата учителя в большой доле школ превышает среднюю по экономике региона, оставаясь невысокой в абсолютном суммовом выражении.

Наименьшее значение доли общеобразовательных учреждений, в которых заработная плата учителя выше средней по экономике в субъекте Российской Федерации (менее 0,5%), показано в 8 территориях (Челябинской, Омской, Пензенской, Смоленской, Тульской, Ярославской областях, Республике Татарстан, Республике Алтай).

Рост доходов учителей в связи с введением новой системы оплаты труда обеспечил приток молодых специалистов в школы. Такой эффект фиксируют в 25 субъектах Российской Федерации (30%). Это говорит о действительно

конкурентоспособном уровне заработной платы педагогических работников по отношению к другим секторам экономики региона в 30% субъектах Российской Федерации.

### **Внедрение электронного документооборота.**

Серьезное преобразование уклада жизни школы происходит в связи с переходом школ на электронный документооборот. В 24 субъектах Российской Федерации (29%) зафиксирован эффект оптимизации документооборота в школах. Однако в этом направлении до 2015 года предстоит сделать больше, чем сделано в 2010 году. Во всех субъектах Российской Федерации пока не идет речь о полном переходе всех школ на электронный документооборот. Часть регионов вводит полный электронный документооборот в экспериментальном режиме в небольшой доле школ (до 10%) при дублировании всей документации в бумажном виде. В другой части регионов отрабатывают перевод в электронный формат отдельных процедур, связанных с документооборотом (электронные дневники учащихся, электронный журнал).

Электронный мониторинг результатов реализации направления «Развитие самостоятельности школ» национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» осуществлялся по 6 основным показателям:

удельный вес числа общеобразовательных учреждений, перешедших на нормативное подушевое финансирование в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России;

удельный вес числа общеобразовательных учреждений, перешедших на новую систему оплаты труда в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России;

удельный вес числа общеобразовательных учреждений, которые ежегодно представляют общественности публичный доклад, обеспечивающий открытость и прозрачность деятельности учреждения;

в том числе доклад, размещенный в сети Интернет при наличии технической возможности;

доля управленческих кадров по отношению к общей численности работников общеобразовательных учреждений;

удельный вес числа общеобразовательных учреждений, перешедших на электронный документооборот (электронные системы управления).

По показателю «Удельный вес числа общеобразовательных учреждений, перешедших на нормативное подушевое финансирование в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России» достигнуто среднее значение по Российской Федерации – 69,7%. Наибольших успехов (стоцентный переход на НПФ в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России) фиксируют школы в 28 регионах. Анализ нормативных актов о НПФ показал, что по крайней мере в 2 субъектах Российской Федерации (Московской и Амурской областях) введены методики, существенно противоречащие модельной методике Минобрнауки России, возможно по этой причине не обеспечиваются значительные успехи в достижении эффектов снижения неэффективных расходов в сфере общего образования при обеспечении роста заработных плат педагогических работников.

Совсем не введено нормативное подушевое финансирование в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России в 7 субъектах Российской Федерации: Вологодская область, Забайкальский край, Кировская область, Курская область, Ставропольский край, Чукотский и Ямало-Ненецкий автономные округа.

По показателю «Удельный вес числа общеобразовательных учреждений, перешедших на новую систему оплаты труда в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России» среднее значение – 65%, а значение более 95% в системе электронного мониторинга отразили школы 40 из 83 регионов (48%). Анализ региональных нормативных актов о НСОТ показал, что, по крайней мере, в 2 субъектах Российской Федерации (Санкт-Петербург и Липецкая область), введены методики, отличающиеся от модельной методики Минобрнауки России.

В 10 субъектах Российской Федерации (Вологодская область, Кировская область, Курская область, Москва, Ненецкий автономный округ, Республика Тыва, Ростовская область, Ставропольский край, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ) новая система оплаты труда не введена или введена вне соответствия с модельной методикой Минобрнауки России.

По показателю «Удельный вес числа общеобразовательных учреждений, которые ежегодно представляют общественности публичный доклад, обеспечивающий открытость и прозрачность деятельности учреждения» среднее значение – 71%, а значение более 95% достигнуто 22 субъектами Российской Федерации (27%).

Обеспечена возможность размещения публичного доклада в сети Интернет только 44% школ в среднем по России. Более 95% школ имеют такую возможность в девяти субъектах Российской Федерации (Еврейская автономная область, Ивановская область, Краснодарский край, Московская область, Самарская область, Республика Северная Осетия-Алания, Белгородская область). Менее 5% школ получили такую возможность в 10 субъектах Российской Федерации: Удмуртской Республике, Чукотском автономном округе, Камчатском крае, Республике Дагестан, Курганской области, Чеченской Республике, Курской области, Республике Калмыкия, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Ингушетия.

По показателю «Доля управленческих кадров по отношению к общей численности работников общеобразовательных учреждений» достигнуто среднее значение – 8,6%. Наиболее сбалансированное соотношение управленческого и остального персонала общеобразовательных учреждений (менее 7%) у 4 субъектов Российской Федерации: Пензенской области, Республики Ингушетия, Республики Хакасия, Республики Дагестан. Значение показателя более 11% у трех субъектов Российской Федерации: Тюменской, Кемеровской, Новгородской областей.

По показателю «Удельный вес числа общеобразовательных учреждений, перешедших на электронный документооборот (электронные системы управления)» достигнуто среднее значение 30%. Значение более 95% достигнуто только в трех регионах – Тамбовской, Ленинградской и Самарской областях. Значение показателя менее 1% получено в трех субъектах Российской Федерации – Кабардино-Балкарской Республике, Забайкальском крае, Республике Алтай.



#### **6.4. Проблемы, выявленные в ходе реализации направления**

Анализ докладов субъектов Российской Федерации о реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в 2010 году показал, что наиболее типичными проблемами, возникающими у регионов в работе, являются следующие:

недостаток опыта у представителей органов государственно-общественного управления по вопросам управления образовательными учреждениями, в том числе возникающим при разработке и реализации основных образовательных программ;

нехватка руководящих кадров и финансовых работников, способных обеспечить эффективное функционирование учреждений в условиях финансово-хозяйственной самостоятельности;

недостаточное развитие системы электронного школьного документооборота и отсутствие ее связи с системой открытого электронного мониторинга;

недостаточная скорость доступа в сеть Интернет;

отсутствие нормативно-правового регулирования в части финансирования негосударственных образовательных учреждений;

отсутствие нормативов финансирования в связи с переходом на новый ФГОС;

отсутствие нормативов финансирования на бюджетные услуги при реализации Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ.

Однако практически все из выделенных проблем не требуют нормативного решения на федеральном уровне. Их решение лежит исключительно в ведении субъектов Российской Федерации.

Варианты решений поставленных проблем предлагаются для реализации в 2011 году субъектами Российской Федерации.

Недостаток опыта у представителей органов государственно-общественного управления по вопросам управления образовательными учреждениями, в том числе возникающим при разработке и реализации основных образовательных программ, предлагается восполнять посредством организации системы подготовки общественных управляющих и создания системы сертификации управляющих

советов общеобразовательных учреждений, действующих на основании устава общеобразовательного учреждения.

Нехватку руководящих кадров и финансовых работников, способных обеспечить эффективное функционирование учреждений в условиях финансово-хозяйственной самостоятельности, предлагается восполнять путем привлечения внешних по отношению к системе образования менеджеров, организации стажировок руководителей общеобразовательных учреждений в эффективных с этой точки зрения общеобразовательных учреждениях, организации прохождения руководителями школ программ профессиональной подготовки по специальности «Менеджер образования», разработки и внедрения современного порядка аттестации руководящих работников общеобразовательных учреждений, повышения материальных стимулов деятельности руководителей общеобразовательных учреждений.

Например, в 2009/2010 учебном году 32,8% руководителей учреждений образования Магаданской области обучены по модулю «Менеджмент образования» на базе ГОУ ВПО «Северо-Восточный государственный университет».

Решение проблемы недостаточного развития системы электронного школьного документооборота и отсутствия ее связи с системой открытого электронного мониторинга требует нормативного регулирования на федеральном уровне: обновления показателей федеральной статистики в сфере образования, разработки унифицированных форм сбора и обработки данных в общеобразовательных учреждениях (Электронный паспорт школы), что предусматривается федеральным планом первоочередных действий по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Решение проблемы недостаточности скорости доступа к сети Интернет требует вмешательства антимонопольных служб с целью выяснения причин завышения тарифов на интернет-трафик в ряде субъектов Российской Федерации, а также пересмотра на уровне субъектов Российской Федерации механизмов организации закупок интернет-трафика для общеобразовательных учреждений и организации предоставления им этого трафика.

Проблема отсутствия нормативно-правового регулирования в части финансирования негосударственных образовательных учреждений по нормативу решается исключительно нормативными актами регионального уровня. Низкие значения соответствующего показателя электронного мониторинга реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» само по себе является побудительной силой для принятия мер на региональном уровне с целью повышения конкурентоспособности услуг в сфере образования путем расширения доступа к нормативному финансированию негосударственных учреждений.

Проблема отсутствия нормативов финансирования в связи с переходом на новый ФГОС решается исключительно на региональном уровне. Стандарты ступеней начального общего и основного общего образования приняты, требования к условиям реализации основных образовательных программ ступеней образовательных учреждений, в частности, и к финансово-экономическим условиям, утверждены, следовательно, в рамках реализации полномочий в сфере общего образования субъектам Российской Федерации уже в 2011 году необходимо будет разработать необходимую нормативную базу.

Проблема отсутствия нормативов финансирования на бюджетные услуги при реализации Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ решается на региональном уровне. Учитывая, что массовый переход к финансированию государственных (муниципальных) заданий общеобразовательным учреждениям произойдет в конце 2011 года, соответствующие методические рекомендации Минобрнауки России планирует направить в субъекты Российской Федерации в 1 квартале 2011 года.

#### **6.5. Задачи на 2011 год по реализации направления**

Задачи федерального уровня зафиксированы в плане действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы, утвержденном распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1507-р (далее – план).

В соответствии с планом предполагается проведение серии семинаров в рамках ФЦПРО на 2011-2015 годы во всех субъектах Российской Федерации, направленных на обеспечение корректного введения нормативного подушевого финансирования и новой системы оплаты труда.

По результатам реализации мероприятий федерального плана предполагается достижение следующих основных показателей в 2011 году:

рост количества общеобразовательных учреждений, перешедших на новую систему оплаты труда, ориентированную на результат, до значения 65 %;

рост количества общеобразовательных учреждений, ежегодно представляющих общественности публичный отчет, обеспечивающий открытость и прозрачность образовательной и хозяйственной деятельности, до 75 %;

рост количества негосударственных общеобразовательных учреждений, которым обеспечен доступ к бюджетному финансированию по нормативу, с 5 % до 15 %;

рост количества общеобразовательных учреждений, ставших бюджетными учреждениями, с 0 до 10 %, а также автономными учреждениями с 1 % до 3 %.

Субъектами Российской Федерации ставятся следующие задачи по реализации направления в 2011 году:

введение и доработка механизмов нормативно-подушевого финансирования школ;

введение (и доработка методик) новой системы оплаты труда;

подготовка региональной нормативной базы по переходу к финансированию государственных (муниципальных) заданий общеобразовательных учреждений;

разработка (или закупка) инструментария для обеспечения перехода школ на электронный документооборот.

### **Заключение**

Реализация национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» стала естественным продолжением комплексных проектов модернизации

образования, реализованных в 2007-2009 годах и логики реализации национального проекта «Образование».

Главная особенность – переход из режима экспериментирования и апробации в штатный режим приведения системы общего образования в соответствие с целевыми ориентирами до 2015 года, заложенными в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа».

Учитывая штатный режим реализации инициативы, особенностью образовательной политики, реализуемой в управленческих решениях руководства субъектов Российской Федерации, является институциональный характер решений – закрепление в нормативных актах современных моделей и механизмов, обеспечивающих решение задачи предоставления общедоступного качественного образования в условиях, соответствующих современным требованиям.

В отличие от реализации комплексных проектов модернизации образования, субъекты Российской Федерации формально не брали на себя обязательств, выраженных в конкретных значениях заданных ключевых показателей. Таким образом, все субъекты Российской Федерации оказались ориентированы не на минимальные, а на максимально возможные результаты реализации инициативы.

Реализация комплексных проектов модернизации образования в 2007-2009 годах позволила получить значительное количество разработанных и внедренных в 31 регионе России социальных и экономических моделей и механизмов, а также обозначить первоочередные задачи, требующие институционального решения. В данном случае становится очевидным перечень процессов, которые должны быть инициированы во всех регионах России, и результатов, к которым они должны вывести систему общего образования, что отражено в целевых показателях национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

С этой точки зрения мониторинг реализации инициативы это, с одной стороны, отслеживание динамики значений внутриведомственных показателей, а с другой стороны, анализ социально-экономических эффектов (в значительной степени отсроченного действия), получаемых в результате качественного изменения

региональных систем образования, сети общеобразовательных учреждений, ориентированных на задачу предоставления общедоступного качественного образования в условиях, соответствующих современным требованиям.

В разрезе субъектов Российской Федерации по показателям электронного мониторинга получена неоднородная картина по всем направлениям реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Однако по этим данным можно сделать выводы, касающиеся достигнутых результатов, и выявить успешные практики, модели и механизмы, которые необходимо рекомендовать к внедрению во всех субъектах Российской Федерации с учетом региональной специфики. Механизмом переноса наиболее успешных практик реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» должно стать создание сети стажировочных площадок в субъектах Российской Федерации, на базе которых будет реализована переподготовка управленческих и педагогических кадров системы общего образования. Соответствующее мероприятие предусмотрено и уже разворачивается в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы. Задача Минобрнауки России – обеспечить на конкурсной основе отбор общеобразовательных учреждений – стажировочных площадок, достигающих целевых ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в условиях эффективной региональной, муниципальной нормативной базы и готовых к организации курсовой переподготовки и повышения квалификации для руководящих и педагогических работников общеобразовательных учреждений региона и страны в целом.

Актуальные задачи развития системы общего образования в рамках реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» проявляются на стыке направлений инициативы, что свидетельствует об эффективности комплексного подхода к ее реализации.

### **«Переход на новые образовательные стандарты» и «Изменение школьной инфраструктуры»**

Введение новых федеральных образовательных стандартов на ступени начального общего образования с 2010 года по мере готовности и в штатном режиме

начиная с 1 сентября 2011 г. во всех субъектах Российской Федерации требует обеспечения готовности школьной инфраструктуры к выполнению требований к условиям реализации основной образовательной программы ступени начального общего образования.

Усилия регионов, направленные на оснащение школ в рамках региональных и муниципальных программ развития образования, обеспечили закупку оборудования, ремонт зданий и кабинетов. Следующим шагом, который предстоит институционально закрепить в субъектах Российской Федерации, является обеспечение обновления инфраструктуры школ в рамках текущего финансирования образовательных учреждений посредством подушевого норматива.

Необходима доработка в субъектах Российской Федерации методик формирования величины норматива финансирования общеобразовательных учреждений в части определения доли учебных расходов общеобразовательного учреждения и определения направлений расходования средств. Предельная задача – предоставление школам финансовой и организационной возможности закупки услуг и оборудования, а также его содержание за счет средств подушевого норматива (регионального и муниципального) в соответствии с особенностями основной образовательной программы ступеней общего образования школы в рамках требований федерального государственного образовательного стандарта.

Это обеспечит системные меры по введению федеральных образовательных стандартов ступеней общего образования в части выполнения требований к условиям реализации основной образовательной программы ступени.

### **«Переход на новые образовательные стандарты», «Совершенствование учительского корпуса» и «Развитие самостоятельности школ»**

Введение школами России федерального образовательного стандарта общего образования потребовало развития системы повышения квалификации педагогов. Учитывая новое понимание качества образования, заложенное во ФГОС общего образования субъектами Российской Федерации, принимаются системные меры по обеспечению кадровых условий для реализации основных образовательных программ ступеней общего образования.

Следующий шаг развития системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений связан с обеспечением большей открытости рынка услуг повышения квалификации, что предполагает принятие ряда институциональных мер:

закрепление в структуре норматива финансирования общеобразовательных учреждений доли расходов на повышение квалификации педагогических и руководящих работников. Это обеспечит возможность школам самостоятельно закупать услуги повышения квалификации, что неминуемо приведет к формированию конкурентного рынка качественных лицензированных образовательных программ повышения квалификации и возможности персонифицированного повышения квалификации работников образования. Аналогичного эффекта можно добиться и в случае формирования системы именных финансовых обязательств субъектов Российской Федерации для повышения квалификации педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений;

формирование кредитно-модульной системы повышения квалификации.

Одной из наиболее ключевых мер, обсуждаемых в ряде субъектов Российской Федерации, является обеспечение более очевидной связи между квалификацией учителя и размером его заработной платы. Институциональное решение, обеспечивающее эту взаимосвязь, заключается в:

связывании напрямую результатов итоговой аттестации педагога или руководящего работника общеобразовательного учреждения на курсах повышения квалификации (по результатам освоения полной программы или отдельных модулей) и его аттестации на первую и высшую квалификационную категорию. Существующая система учета факта прохождения курсов повышения квалификации при присвоении первой или высшей квалификационной категории не развивает квалификацию работников и породило необоснованное увеличение доли педагогов и руководителей высшей и первой квалификационной категории. При этом существуют различия между реальной квалификацией работников, имеющих одинаковую квалификационную категорию, что отражается в результатах учащихся (предметных, метапредметных и личностных);



большей дифференциацией коэффициента квалификационной категории в оплате труда педагогических и руководящих работников при условии повышения требований для получения первой и высшей квалификационной категории.

### **«Переход на новые образовательные стандарты» и «Развитие самостоятельности школ»**

Современные представления о качестве образования, заложенные в федеральных государственных стандартах общего образования, требуют серьезной инфраструктуры, становление которой возможно исключительно в условиях финансово-хозяйственной самостоятельности школы.

Учитывая, что с 1 января 2011 г. в некоторых регионах по мере готовности, а с 1 июля 2011 г. во всех субъектах Российской Федерации реализуется 83-ФЗ, региональные методики формирования величины подушевого норматива с опорой на количество часов базисного учебного плана потребуют переработки.

Модельная методика нормативно-подушевого финансирования учреждений общего образования, направленная Минобрнауки России в субъекты Российской Федерации в 2006 году и обновленная в 2010 году, предлагает регионам иные основания для формирования величины подушевого норматива финансирования.

В 2011 году субъектам Российской Федерации необходимо будет принять системные меры для внедрения предлагаемой модели в рамках реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Первый год реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» показал необходимость выстраивания комплексного подхода в реализации всех ее направлений. Актуальной управленческой проблематикой 2011-2012 года становится перевод управленческих решений из логики программных мероприятий в логику системных институциональных решений, регламентирующих текущую деятельность образовательных учреждений.

В связи с этим уже начиная с 2011 года предлагается в рамках электронного мониторинга реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» проводить экспертизу региональных институциональных рамок, обеспечивающих достижение целевых ориентиров инициативы. Это позволит более объективно фиксировать эффективность реализации инициативы в субъектах

Российской Федерации и своевременно обеспечивать методическое ее сопровождение.

Подобный инструментарий уже применялся при мониторинге реализации комплексных проектов модернизации образования. Специфический инструментарий создавался в рамках ФЦПРО на 2006-2010 годы и в рамках региональных пилотных проектов в ряде регионов России. Необходимость в принятии решений, направленных на усиление экспертной составляющей мониторинга реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», является очевидной уже в 2011-м и последующие годы.

Успешность реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в значительной мере зависит от того, насколько ее реализация в субъектах Российской Федерации позволит получить зримые социально-экономические эффекты и в регионах, и в стране в целом.

В качестве наиболее **общих системных эффектов** реализации инициативы в 2010 году необходимо отметить следующие:

увеличение количества образовательных учреждений, обеспечивающих современные условия для получения качественного общего образования;

снижение неэффективных расходов на общее образование;

увеличение числа учащихся, охваченных профильным обучением и изучением отдельных предметов на профильном уровне;

повышение качества образования, в том числе результатов ЕГЭ;

повышение заработной платы и оптимизация ее структуры в связи с переходом на новую систему оплаты труда;

расширение общественного участия в управлении образованием;

увеличение удовлетворенности общественности качеством образования;

увеличение конкуренции на рынке образовательных услуг.

Министр образования и науки  
Российской Федерации

А.А. Фурсенко

**Сведения о параметрах реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», 2010 год**

Шифр таблицы	Наименование направления, показателя	Среднее значение по Российской Федерации
<b>1</b>	<b>Общие показатели</b>	
	Доля образовательных учреждений, представивших данные для электронного мониторинга	99,9%
1.1	Численность обучающихся общеобразовательных учреждений в отчетном году	155 909 чел.
1.2	Численность учителей в общеобразовательных учреждениях, в том числе:	12 560 чел/
1.2.1	внешних совместителей	822 чел/
1.2.2	внутренних совместителей	2 348 чел/
1.3	Удельный вес численности выпускников 11(12) классов, получивших аттестат об общем образовании от общей численности выпускников 11 (12) классов текущего года	97%
1.4	Удельный вес численности выпускников 11(12) классов, проживающих в населенных пунктах с населением менее 10 тыс. человек и получивших по результатам ЕГЭ по обязательным предметам средний балл более 55, в общей численности выпускников 11 (12) классов текущего года, проживающих в населенных пунктах с населением менее 10 тыс. человек	44%
1.4.1	Численность выпускников 11(12) классов, проживающих в населенных пунктах с населением менее 10 тысяч человек	1 332 чел.
1.4.2	Удельный вес численности выпускников 11(12) классов, получивших по результатам ЕГЭ по обязательным предметам средний балл более 55, в том числе проживающих в населенных пунктах с населением более 10 тысяч человек (от общего числа выпускников, проживающих в населенных пунктах с населением более 10 тысяч человек)	51%
1.5	Удельный вес численности выпускников 11(12) классов, получивших по результатам ЕГЭ по предметам по выбору средний балл более 55, обучавшихся в классах с углубленным и/или профильным изучением отдельных предметов	55%

1.5.1	Численности выпускников 11(12) классов, обучавшихся в классах с углубленным и/или профильным изучением отдельных предметов	4 384 398 чел.
1.5.2	Удельный вес численности выпускников 11(12) классов, получивших по результатам ЕГЭ по предметам по выбору средний балл более 55, обучавшихся в обычных классах (от общего числа выпускников, обучающихся в обычных классах)	38%
1.6	Удельный вес численности выпускников 11(12) классов, сдававших ЕГЭ по предметам естественно-научного цикла (физика, химия, биология)	42%
1.7	Удельный вес численности выпускников 11(12) классов, поступивших в учреждения профессионального образования по профилю обучения на старшей ступени общего образования	57%

<b>2</b>	<b>Переход на новые образовательные стандарты</b>	
Доля общеобразовательных учреждений, представивших данные для мониторинга		99%
2.1	Удельный вес численности школьников, обучающихся по федеральным государственным стандартам (от общего числа учащихся начальной школы)	3,6%
2.1.1	Удельный вес численности школьников, обучающихся по федеральным государственным стандартам (от общего числа учащихся 1-х классов)	12,8%
2.2	Среднее количество часов в неделю внеаудиторной занятости на одного обучающегося за счет бюджетного финансирования	5,7 часов в неделю
2.3	Среднее количество часов в неделю внеаудиторной занятости на одного обучающегося за счет внебюджетного финансирования	1,49 часов в неделю
2.4	Удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться учебным оборудованием для практических работ в соответствии с новыми ФГОС	14,9%
2.5	Удельный вес численности педагогических и управленческих кадров общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации для работы по новым ФГОС, в том числе:	17%
2.5.1	управленческих кадров	14,4%
2.5.2	учителей	18,6%
2.5.3	Доля общеобразовательных учреждений, в которых педагогические и управленческие кадры прошли повышение квалификации для работы по новым ФГОС	26,3%

	НОО, в том числе:	
2.5.3.1	управленческих кадров	33%
2.5.3.2	учителей	42,8%

<b>3</b>	<b>Развитие системы поддержки талантливых детей</b>	
	Доля образовательных учреждений, представивших данные для электронного мониторинга	98,7
3.1	Общая численность участников всероссийской олимпиады школьников на школьном этапе ее проведения	50593 чел.
3.1.1	Доля участников всероссийской олимпиады школьников на школьном этапе ее проведения от общего количества учащихся	32,5%
3.2	Общая численность участников всероссийской олимпиады школьников на муниципальном этапе ее проведения	14524 чел.
3.2.1	Доля участников всероссийской олимпиады школьников на муниципальном этапе ее проведения от общего количества учащихся	9,5%
3.3	Общая численность участников всероссийской олимпиады школьников на региональном этапе ее проведения	1300 чел.
3.3.1	Доля участников всероссийской олимпиады школьников на региональном этапе ее проведения от общего количества учащихся	1%
3.4	Общая численность участников всероссийской олимпиады школьников на заключительном этапе ее проведения	78 чел.
3.5	Общая численность участников олимпиад школьников на всех этапах их проведения	66 087 чел.
3.5.1	Доля участников всероссийской олимпиады школьников на всех этапах ее проведения от общего количества учащихся	41,6%
3.6	Удельный вес численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях, которым оказана поддержка в рамках программ поддержки одаренных детей и талантливой молодежи	2,9%
3.7	Удельный вес численности обучающихся 8-11(12) классов общеобразовательных учреждений, занимающихся в очно-заочных и заочных (дистанционных) школах	3,8%
3.8	Удельный вес численности детей школьного возраста, имеющих возможность по выбору (не менее трех доступных предложений из разных областей знаний и сфер деятельности) получать доступные качественные услуги дополнительного образования	48,9%
3.9	Удельный вес численности обучающихся, которым созданы современные условия для занятий творчеством (в т.ч. обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными помещениями студий и актов залов)	13,9%
3.9.1	Удельный вес численности обучающихся, которым	15,5%

	обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными помещениями студий	
3.9.2	Удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными помещениями актовых залов	49,1%
3.10	Объем финансовых средств, целенаправленно выделенных на поддержку одаренных детей и талантливой молодежи, в том числе:	55 785 тыс. руб.
3.10.1	из федерального бюджета	2 620 тыс. руб.
3.10.2	из регионального бюджета	12 094 тыс. руб.
3.10.3	из внебюджетных источников на уровне школы	41 204 тыс. руб.

<b>4</b>	<b>Совершенствование учительского корпуса</b>	
4.1	Удельный вес численности педагогических работников общеобразовательных учреждений, прошедших аттестацию на подтверждение занимаемой должности	6,9%
4.2	Удельный вес численности педагогических работников общеобразовательных учреждений, прошедших аттестацию на присвоение квалификационной категории, в том числе:	
4.2.1	первой	49,9%
4.2.2	высшей	30,8%
4.3	Средняя заработная плата работников общеобразовательных учреждений, в том числе:	11 782 руб.
4.3.1	учителей	13 717, 533 руб.
4.3.1.1	учителей, проработавших не менее 3 лет после окончания вуза	11 520 руб.
4.3.2	административно-управленческого персонала	19 137 руб.
4.3.3	прочего педагогического персонала	9 279 руб.
4.4	Доля общеобразовательных учреждений, заработная плата учителя в которых выше средней по экономике в субъекте Российской Федерации	0.1%
4.4.1	Средняя заработная плата по экономике в субъекте РФ, по данным на ноябрь 2010 года	19 060 руб.
4.5	Удельный вес численности учителей в общей численности персонала образовательных учреждений	50%
4.6	Укомплектованность общеобразовательных учреждений педагогическими кадрами, имеющими высшее профессиональное образование	81,5%
4.7	Удельный вес численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей общеобразовательных	12,8%

	учреждений	
4.8	Удельный вес численности педагогических работников, в 2009/2010 учебном году прошедших курсы повышения квалификации в общей численности педагогических работников образовательных учреждений, в том числе:	
4.8.1	по персонифицированной модели повышения квалификации	3,5%
4.9	Численность педагогических работников, принятых на работу в текущем году и обеспеченных жильем, в том числе:	109.494 чел.
4.9.1	отдельной благоустроенной квартирой	85.361 чел.
4.9.2	общежитием	24.133 чел.
<b>5</b>	<b>Изменение школьной инфраструктуры</b>	
5.1	Количество негосударственных общеобразовательных учреждений, которым обеспечен доступ к бюджетному финансированию по нормативу	5.084 учреждений
5.2	Доля негосударственных образовательных учреждений, которым обеспечен доступ к бюджетному финансированию по нормативу	33,6%
5.3	Средняя наполняемость старшей ступени в государственных дневных общеобразовательных учреждениях субъекта Российской Федерации и муниципальных дневных общеобразовательных учреждениях	45.263 чел.
5.4	Удельный вес численности учащихся 10-11(12) классов общеобразовательных учреждений, обучающихся в классах с профильным и/или углубленным изучением отдельных предметов	45%
5.5	Удельный вес численности обучающихся, которым предоставлены все основные виды современных условий обучения, от общей численности обучающихся по основным программам общего образования	
5.5.1	предоставлены от 0% до 20% условий	0,9%
5.5.2	предоставлены от 21% до 40% условий	3,9%
5.5.3	предоставлены от 41% до 60% условий	15,7%
5.5.4	предоставлены от 61% до 80% условий	44,4
5.5.5	предоставлены от 81% до 100% условий	26,6%
5.6	Удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться современными библиотеками и медиатеками, то есть имеющих все перечисленные условия:	19,7%
5.6.1	имеют доступ в читальный зал	71,2%
5.6.2	имеют доступ в читальный зал с числом рабочих мест не менее 25	20,7%

5.6.3	есть медиатека	66,5%
5.6.4	имеются работающие средства для сканирования и распознавания текстов (сканер, компьютерные программы)	48,5%
5.6.5	в библиотеке можно работать на стационарных или переносных компьютерах	71,2%
5.6.6	обеспечен выход в сеть Интернет с компьютеров, расположенных в библиотеке	43,9%
5.6.7	обеспечена контролируемая распечатка бумажных материалов (есть доступ к принтеру)	62,7%
5.6.8	обеспечено контролируемое копирование бумажных материалов (есть доступ к ксероксу)	48,2%
5.7	Удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), от общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях	16,1%
5.7.1	Доля школ, имеющих широкополосный Интернет (не менее 2 Мб/с)	11,1%
5.8	Удельный вес детей-инвалидов, получающих образование на дому с использованием дистанционных образовательных технологий, от общего числа детей-инвалидов, которым это показано	37,1%
5.9	Удельный вес численности учащихся 10-11(12) классов общеобразовательных учреждений, обучающихся в отдельных зданиях общеобразовательных учреждений третьей ступени	3%
5.10.1	Количество построенных новых школ	2 школы
5.10.2	Количество построенных новых спортивных залов при школах	1, 4 спортзала
5.10.3	Количество школ, в которых в отчетном году проведен капитальный ремонт	67 школ

<b>6</b>	<b>Сохранение и укрепление здоровья школьников</b>	
6.1	Удельный вес числа зданий общеобразовательных учреждений, в которых обеспечена безбарьерная среда для детей с ограниченными возможностями здоровья от общего числа зданий общеобразовательных учреждений	13,3%
6.2	Удельный вес общеобразовательных учреждений, в которых обеспечена возможность пользоваться современными столовыми, то есть выполнены все перечисленные требования:	27,4%
6.2.1	собственная (на условиях договора пользования) столовая или зал для приема пищи с площадью в соответствии с СанПиН	89%
6.2.2	современное технологическое оборудование	55%
6.2.3	наличие сотрудников, квалифицированных для работы на	59,1%



	современном технологическом оборудовании	
6.2.4	отремонтированное помещение столовой	60,4%
6.2.5	современное оформление зала для приема пищи	55,1%
6.2.6	реализация образовательных программ по формированию культуры здорового питания	50,6%
6.3	Численность обучающихся общеобразовательных учреждений, которые получают качественное горячее питание, в том числе:	29942 чел.
6.3.1	только завтраки	64165 чел.
6.3.2	завтраки и обеды	29942 чел.
6.3.3	только обеды	35918 чел.
6.4	Доля обучающихся общеобразовательных учреждений, которые получают качественное горячее питание, в том числе:	20,4%
6.4.1	только завтраки	42,4%
6.4.2	завтраки и обеды	20,4%
6.4.3	только обеды	23,6%
6.5	Удельный вес численности обучающихся, которым созданы современные условия для занятий физической культурой, в том числе обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными спортзалами и спортплощадками	8,5%
6.5.1	Удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными спортзалами со следующими характеристиками:	32,6%
6.5.1.1	спортивный зал (собственный или на условиях договора пользования)	93,3%
6.5.1.2	площадь зала для занятий не менее 9x18м	83,4%
6.5.1.3	высота зала не менее 6 м	82,5%
6.5.1.4	оборудованные раздевалки	78,8%
6.5.1.5	действующие душевые комнаты	36,9%
6.5.1.6	действующие туалеты	52,6%
6.5.2	Удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными спортивными площадками для реализации программы «Легкая атлетика» со следующими характеристиками:	8,6%
6.5.2.1	собственная оборудованная территория или на условиях договора пользования	73,6%
6.5.2.2	размеченные дорожки для бега	64,6%
6.5.2.3	дорожки для бега со специальным покрытием	13,2%
6.5.2.4	оборудованный сектор для метания	37,2%
6.5.2.5	оборудованный сектор для прыжков в длину	63,2%

6.6	Удельный вес численности школьников, в образовательном плане которых предусмотрено более 3 часов занятий физкультурой в неделю	13%
6.7	Удельный вес числа общеобразовательных учреждений, в которых созданы условия для реализации федеральных требований к общеобразовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников	
6.7.1	от 0% до 20%	1,1%
6.7.2	от 21% до 40%	8,6%
6.7.3	от 41% до 60%	25,9%
6.7.4	от 61% до 80%	41,1%
6.7.5	от 81% до 100%	22,2%
6.8	Удельный вес численности школьников, обучающихся в зданиях, в которых обеспечено медицинское обслуживание, включая наличие современных (лицензионных) медицинских кабинетов и не менее 1 квалифицированного медицинского работника, в том числе:	46,6%
6.8.1	в учреждениях, где есть в наличии медицинский (лицензированный) кабинет	50,8%
6.8.2	в учреждениях, где есть доступ к медицинскому кабинету на условиях договора пользования	22,7%
6.8.3	в учреждениях, где постоянно присутствует не менее 1 квалифицированного медицинского работника	76%

<b>7</b>	<b>Развитие самостоятельности школ</b>	
	Доля общеобразовательных учреждений, предоставивших данные для мониторинга	98,8%
7.1	Удельный вес числа общеобразовательных учреждений, перешедших на нормативное подушевое финансирование в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России	67,8%
7.2	Удельный вес числа общеобразовательных учреждений, перешедших на новую систему оплаты труда в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России	63%
7.3	Удельный вес числа общеобразовательных учреждений, которые ежегодно представляют общественности публичный доклад, обеспечивающий открытость и прозрачность деятельности учреждения, в том числе:	70,7%
7.3.1	при наличии технической возможности размещенный в сети Интернет	44,4%
7.4	Доля управленческих кадров по отношению к общей численности работников общеобразовательных учреждений	8,4%
7.5	Удельный вес числа общеобразовательных учреждений, перешедших на электронный документооборот (электронные системы управления)	0,3%

